

dringsforslag fra Udvalget; disse ere trykt omdeelte paa de Herrers Pladser.

Vi standsede i det forrige Møde ved § 13 i Udkastet. Det Ufsnit, der nu sættes under Forhandling, er §§ne 13 til 23. inclusive. Med Hensyn til dette Ufsnit maa jeg tillade mig at gjøre nogle Bemærkninger. Det vil sees, at der paa Afstemningslisten til Udkastets § 14 er tilføjet en Parenthes efter de Ord, som Udkastets § 14 ender med, nemlig: „ . . . betale Lyndet Løn og Kostpenge efter Bestemmelsen i § 51.“ Jeg havde vel tænkt mig, at da § 14 refererer sig til en senere Paragraph i Loven, nemlig § 51, kunde denne Paragraph bringes under Afstemning førend § 14, i hvilket Fald da ogsaa § 49 først maatte være sat under Afstemning, da § 51 jo henviser til § 49; men jeg har dog fundet dette mindre rigtigt, idet de Bestemmelser, der indeholdes i § 51, angaae det Tilfælde, hvor en Huusbond bortviser et Lyende fra sin Tjeneste, § 14 derimod det, hvor en Huusbond vægrer sig ved at modtage et Lyende; det er altsaa forskellige Forhold, der meget vel kunne være underkastede forskellige Regler for, hvad der skal være gjældende i disse to Tilfælde. Jeg har derfor troet, at det var nødvendigt ved Afstemningen over § 14 at optage af § 51, hvad der er henvisst til i § 14. Som Følge heraf vil, hvis Udvalgets Forslag til § 14 ikke antages, og Udkastets § 14 saaledes kommer under Afstemning, denne blive at afstemme saaledes, som om denne Parenthes var optagen i Afstemningsthemaet. Naar derefter i sin Tid § 51 kommer under Afstemning, vil det vise sig, om den vil blive overensstemmende hermed; i saa Tilfælde kan Udkastets § 14 blive staaende med Henvisningen til § 51; i modsat Fald derimod maatte denne Henvisning forandres, men det mener jeg maatte være Gjenstand for Rettelse til Sagens 3die Behandling. Hvad jeg her har tilladt mig at anmærke, gjælder ligeledes med Hensyn til Udkastets § 16. Naar det nemlig i denne Paragraph er sagt: „lovlige Grunde til ikke at modtage Lyndet ere saadanne, som efter § 46 Nr. 1, 2, 4, 6, 9, 10, 11, 13 og 16 berettigede Huusbonden til at bortvise et Lyende af sin Tjeneste,“ saa er der paa Af-

stemningslisten i en Parenthes opgivet Indholdet af disse forskellige Nummere af § 46, og det af den samme Grund, som jeg har angivet ved § 14, ligesom ogsaa paa samme Maade, som det ved denne Paragraph er anført, denne Parenthes vil blive optagen i Afstemningen over Udkastets § 16, hvis Udvalgets Forslag ikke antages, men det kommer til Afstemning af selve Udkastets § 16. Fremdeles maa jeg anmærke, at der ved Udkastets § 15 paa Afstemningslisten er henvisst til § 14, hvad der ikke er Tilfældet i selve Udkastets § 15; men det er blot til Underretning om, hvad der vil blive Resultatet efter Afstemningen ved § 14. — Hvad de til Udkastets § 16 stillede Ændringsforslag angaaer, da mener jeg, at den ærede 1ste Landstingsmand for 5te Kred (Drejer) muligviis vil tage det af ham stillede Forslag tilbage, da det i det Bæsentlige er optaget i Udvalgets Forslag under Nr. 42; der er i hans Forslag kun en yderligere Modification med Hensyn til Nr. 3 i Udvalgets Forslag, som jeg ikke veed om den ærede Landstingsmand vil fastholde. Det vil nemlig sees, at hans Ændringsforslag gaar ud paa at tilføje ved de forskellige Nummere i Udvalgets § 16, som Betingelse, at Huusbonden har været uvidende om de Tilfælde, der omtales i de forskellige Nummere; men nu har jo Udvalget foreslaaet, at der i Begyndelsen af den af Udvalget foreslaaede § 16 tilføies: „medmindre han allerede ved Antagelsen har kjendt Grunden.“ Den ærede Landstingsmands Ændringsforslag er saaledes optaget i Udvalgets Forslag under Nr. 42; kun at der efter hans Ændringsforslag til Nr. 3 i Udvalgets Forslag, skulde tilføies efter Ordet Sygdom „ . . . eller som senere er opstaaet.“ Disse Ord „eller som senere er opstaaet“ ere saaledes det Æneste, med Hensyn til hvilket hans Ændringsforslag er forskjelligt fra Udvalgets Forslag under Nr. 42. Jeg veed derfor ikke, om den ærede Landstingsmand vil fastholde sit Ændringsforslag.

Drejer: Da Hensigten med mine Ændringsforslag i alt Bæsentligt opnaaes ved det af Udvalget stillede Ændringsforslag, finder jeg ingen Anledning til at fastholde mit Forslag, men tager det herved tilbage.