

vanligen er endt paa 2 eller 3 Maaneder. Den meget ærede Stiller af Forslaget har selv udtalt, at alt andet Lyendeforhold, som ikke var indgaaet paa $\frac{1}{2}$ Aar, betragtede han som Dagløse. Han vilde, at hans Ændringsforslag skulde bevirke, at der kun var et Dagløseforhold mellem Huusbonden og Lyendet, som stod langt løsere, for at jeg skal bruge hans egne Ord, end det almindelige Lyendeforhold, som er contraheret paa $\frac{1}{2}$ Aar. Det er netop dette Punct, som jeg skal tillade mig at gøre opmærksom paa, er det farligste. Dersom det nogensinde er af Vigtighed for Huusbonden, at Lyendeforholdet er fast og staaer under Lovens almindelige Regler, saa er det dette i disse Lyendeforhold under Hø- og Kornhøsten. Det er, som bekendt, den vigtigste Tid, den vigtigste Deel af Landmandens Arbejde, og det vilde klæde meget ilde, dersom Lovgivningen gjorde Lyendeforholdet paa denne Tid af Aaret løsere end til enhver anden Tid. Det vilde ikke see godt ud for Landbrugeren, dersom det forholdt sig saaledes, at Lovgivningen paa en Maade lettede Lyendets mulige Tilbøielighed til paa enkelte Steder en Skjon Morgen at forlade Huusbonden under Korn- eller Høhøsten, og at Huusbonden da ikke skulde have nogen anden Ret end at løbe bag efter det og anlægge et simpelt Erstatningsføgemaal for Brud paa Contracten. Jeg troer, at det er en simpel Kjendsgjerning, som vil blive bekræftet af mange Landmænd, at der i mange Egne af Landet indgaaes saadanne Contracter enten maanedsviis eller for saa lang Tid, som Hø- og Kornhøsten varer, imod en meget høi Løn, og en saadan kortere Tjenestetid bør ikke udelukkes fra de almindelige Regler, der vedtages i nærværende Lov.

Wardensteth: Jeg kan ikke nægte, at det undrede mig meget af den sidste ærede Taler at høre, at der i mange Egne af Landet har været brugt en saadan Fremgangsmaade som den, han udhævede, at der indgaaes Contracter paa nogle Maaneder, da det jo, som bekendt, er ganske stridende imod den nu bestaaende Lovgivning, hvorefter Lyendeforholdet ikke kan indgaaes paa mindre end et halvt Aar. Formaalet med mit Ændringsforslag er, at opfordre Folk til i Reglen at indgaae

Lyendecontracterne halvaarsviis, fordi jeg troer, at baade Lyende og Huusbonde ere bedre tjente med, at dette Forhold vedbliver, end om det blev almindeligt til de Tider, hvor man behøver et særdeles stort Antal Folk, at indgaae Lyendecontracter blot for visse faa Maaneder. Deraf vilde Følgen være, at der den øvrige Tid af Aaret vil være et stort Antal Folk, som ikke tages i Tjeneste, som altsaa søger Tjeneste ved andre Haandteringer, og ofte falde Beboerne til Byrde. Det synes mig netop derfor, at Hensigten med mit Ændringsforslag bestyrkes, og at Formaalet dermed saameget mere maatte søges eftertrægtet, efter de Vittringer, vi hørte af den sidste ærede Taler.

Friis: Ja, jeg skulde blot tillade mig at tilføie til hvad den sidste ærede Taler nu udtalte, at det er jo ganske vist, at der slutes Accorder om et vist Arbejde, der skal foretages i Høsten; men det kan vist neppe henregnes under det almindelige Lyendeforhold. For det Første ere disse Accorder i Almindelighed saaledes, at det kun er en vis Løn, der gives for et vist Arbejde, det nemlig, at deeltage i Korn- og Høhøsten, og, naar det ikke endydermere er gjort til et Contractforhold, at de Arbeidere, der lade sig antage til visse Gjærninger, ogsaa skulle foretage andet Arbejde og yde deres Huusbonde anden Hjælp, naar det betingede Arbejde ikke kan udføres, saa nægte de det i Almindelighed, hvorved altsaa dette Forhold bliver et ganske andet end det almindelige Lyendeforhold. Jeg maa være ganske af den sidste ærede Talers Mening, at, betragtet som et reent Lyendeforhold, vil det stride aldeles imod den nu gjældende Lovgivning, hvori det saa tydeligt og bestemt, som det med Ord kan træffes, er udtalt, at Forholdet paa Landet med Hensyn til Lyende er saaledes begrændset, at det ikke maa afflutes for en kortere Tid end et halvt Aar. — Siden jeg ved denne Leilighed har fundet Anledning til at tage Ordet, skulde jeg dog bemærke med Hensyn til det af den meget ærede Landstingsmand stillede Ændringsforslag til § 9, at jeg ikke saa ganske kan dele de af ham anførte Grunde for at medtage Kjøbstæderne. For det Første finder det allerede sin Udtalelse i de ældre Love, at der er en