

denne Afstemning foretages, tillade mig at gøre opmærksom paa nogle Ufuldstændigheder i Indstillingerne i Betænkningen, som det ærede Udvalg maaffee i Mellemtiden til 2den Behandling vilde være opmærksom paa at faae rettebe, hvis det iøvrigt samstemmer med Formanden i, at de trænge dertil. Jeg skal i saa Henseende gøre opmærksom paa, at, naar det i Udvalgets Indstilling til § 48 under Nr. 1, hedder: „Stød og Slag“ udgaaer, er det rimeligviis overseet, at Ordet „med“ tillige skal udgaae. Fremdeles troer jeg at burde gøre opmærksom paa ved Udvalgets Indstilling til § 58, at det vil være nødvendigt, at Udvalgets Indstilling der formuleres saaledes, at den kan indføres i Lovforslaget; det hedder nemlig i Lovforslaget: „Denne Bog, der bestaaer af 3 Ark Skrivpapir, det første stemplet til den for Skudsmaal anordnede Tært“; nu gaaer Udvalgets Indstilling ud paa, at denne Tært for Stemplet papiret skal forandres, men den maatte jo dog nærmere formuleres, saa at den kan sættes ind i Lovforslaget; det maatte vel hedde: „Det første stemplet efter 4de Klasse Nr. 2.“ Fremdeles maa jeg forespørge hos den ærede 3die Landstingsmand for 11te Kreds (Lundsteen), der paa dette Sted er Minoritet i Udvalget, om det ikke er Mening af den Anskuelse, han har ytret med Hensyn til § 66, at han foreslaaer, at de Ord i Udvalgets Forslag „men iøvrigt Intet om Lyendets Forhold“ skulde udgaae, om det ikke er paa den Maade, hans Forslag vil være at formulere.

**Lundsteen:** Min Mening er, at det forbliver ved de hidtil gjældende Bestemmelser,

men forsaavidt dette ikke længere kan finde Sted, og Skudsmaalsbog reent bortfalder, som der er foreslaaet, at der da maatte være et særskilt Document, hvorpaa Sognepræsten kunde meddele sit Vidnesbyrd.

**Formanden:** Min Forespørgsel gaaer ikke ud paa Andet, end om det er den ærede Landstingsmands Agt at gjøre et Forslag, der kan komme under Afstemning (Lundsteen: Ja!). Mellem første og anden Behandling vil altsaa et saadant Forslag være at gjøre. Endnu maa jeg forespørge, om det ikke er Udvalgets Mening med Hensyn til det i Betænkningen fremkomne Tillæg angaaende en særegen Forligsmægling i Lyendefager, at de §§, som dette Tillæg indeholder, blive fortløbende med de øvrige foreliggende §§ i Udkastet, saaledes at de Ord „Tillæg til Lovudkastet o. s. v.“ ikke skulle optages med i Loven, og at som Følge deraf den 72de § vel maatte komme efter de nye §§, som saaledes foreslaaes føiede til Lovudkastet? (Ja!). Jeg har blot villet tillade mig at gjøre opmærksom paa disse tilbeels formelle Rettelser, forinden Sagens anden Behandling foretages.

Derpaa sattes Lovudkastets Overgang til anden Behandling under Afstemning og vedtoges eenstemmigt med 44 Stemmer.

**Formanden:** De Vædringsforslag, som maatte ønskes stillede til Sagens anden Behandling, maa jeg bede indgiyne inden imorgen Aften.