

ved dette Punct bortfalder. Hvad angaaer Udvalgets Indstilling til den 9de Antegnelsespost, vil det jo sees, at Udvalgets Indstilling kun er en Gjentagelse af Statsrevisorernes Forslag; deraf følger altsaa, at, dersom Udvalgets Indstilling til dette Punct maatte forkastes, saa er dermed ogsaa Statsrevisionens Forslag forkastet, og der bliver saaledes ikke nogen Antegnelse mere tilføede, hvad denne Post angaaer.

Man gif saaledes over til Afstemning, hvorved:

1) Udvalgets Indstillinger til Rigsdagens Beslutning med Hensyn til Statsrevisionens Antegninger til 17. Pensionsvæsenet, vedkommende Antegnelsesposterne 1, 3, 5 og 7; see Anhang B. Sp. 706—708 og 714.

vedtoges eenstemmigt med 37 Stemmer.

2) Sammes Indstilling til Rigsdagens Beslutning med Hensyn til Revisionens 6te Antegningspost til Pensionsvæsenet, see Anhang B. Sp. 708.

vedtoges med 26 Stemmer mod 8.

3) Sammes Indstilling til Rigsdagens Beslutning med Hensyn til Revisionens 9de Antegnelsespost til Pensionsvæsenet (see sammesteds Sp. 718).

vedtoges med 25 Stemmer mod 10.

**Formanden:** Det paafølgende Affnit, der sættes under Forhandling, er Hovednummer 18. Statsgjælden.

**Beskyldning:** Da Eiden er saa langt fremrykket, skal jeg ikke opholde det ærede Thing, men kun gjøre den Bemærkning, at den Indstilling, der i Vedtæningerne Pg. 93 er gjort af Statsrevisionen med Hensyn til Statsgjælden om, at den brugte Fremgangsmaade med Hensyn til Post 4 billiges, grunder sig paa, at der i Statsregnskabet er anført, at der er forbrugt en mindre Sum end den bevilgede til Forrentning og Afbetaling paa Statsgjælden. Det er, saavidt jeg kan forstaae Finantsloven, ikke saa; der er virkelig udbetalt en større Sum, end der er bevilget i

Finantsloven, men da Eiden, som sagt, er saa langt fremrykket, skal jeg ikke opholde Thinget videre med at begrunde denne min Mening.

Da ellers Ingen begjærede Ordet, skred man til Afstemning, hvorved:

Udvalgets Indstillinger til Rigsdagens Beslutning med Hensyn til Statsrevisionens Antegninger til 18, Statsgjælden, (Antegnelsespost 1, 2 og 4; see Anhang B. Spalte 720—724.)

vedtoges eenstemmigt med 32 Stemmer.

**Formanden:** Det næste Affnit, der sættes under Forhandling, angaaer Hovednummer 19. Island.

Ingen begjærede Ordet, og man gif derfor strax over til Afstemning, hvorved:

Udvalgets Indstillinger med Hensyn til Statsrevisionens Antegninger til 19. Island (Antegningspost 2, 10, 12—14; see Anhang B. Sp. 728—734.)

vedtoges eenstemmigt med 28 Stemmer.

**Formanden:** Vi gaae derefter over til det sidste Affnit af Udvalgets Betænkning, der angaaer Hovednummer 20. Krigsministeriet.

Da heller ikke Nogen begjærede Ordet med Hensyn til dette Affnit, gif man strax over til Afstemning, hvorved:

Udvalgets Indstilling til Rigsdagens Beslutning med Hensyn til Statsrevisionens Antegning til 20. Krigsministeriet (see Anhang B. Sp. 736.)

vedtoges eenstemmigt med 27 Stemmer.

**Formanden:** Dermed er denne Sags første Behandling tilendebragt. De Endringsforslag, der maatte ønskes stillede til Sagens 2den Behandling, der tillige er sidste Behandling, maa jeg bede afgivne inden i Morgen Aften.

Jeg skal derefter opgive Dagsordenen for næste Møde, som er paa Torsdag Kl. 12; den vil være: