

Rigtige, at Beholdningen med Hensyn til saadanne Instituter som det kongelige Bibliothek og det kongelige naturhistoriske Museum gik over fra det ene Aar til det andet, og Grunden, hvorfor man i det sidste Tilfælde, nemlig med Hensyn til det kongelige naturhistoriske Museum, har indstillet, at Revisorernes Antegnelser bortfalde, men med Hensyn til det store kongelige Bibliothek har indstillet, at den brugte Fremgangsmaade passerer, er den, at der ved det kongelige naturhistoriske Museum har været en ældre Praxis for Oversførelsen af saadanne Beholdninger, medens, som bekendt, dette ikke er Tilfældet med det store kongelige Bibliothek, hvorfor man troede, at der i denne Henseende behøvedes en Approbation. Hvad Udtrykkene „passerer“ og „kan passere“ angaaer, da skal jeg ikke nægte, at Udvalget har gjort sig al mulig Umage for at bringe det meest passende Udtryk i Forslag; men jeg vil heller ikke paastaae, at det altid har været Tilfældet. Hvad nu disse Udtryk specielt angaaer, troer jeg dog virkelig, at Udtrykket „passerer“ paa dette Sted kan passere.

Formanden: Med Hensyn til den Discussion, som har fundet Sted angaaende tvende Indstillingsposter, nemlig den ene vedkommende den 7de Antegnelsespost ved „det store kongelige Bibliothek“ og den anden vedkommende den 10de Antegningspost angaaende „Sorø-Akademie“, da vil i ethvert Fald den første af disse være Gjenstand for særskilt Afstemning, allerede af den Grund, at det er den eneste Indstilling, der er under denne særegne Underafdeling. Dette er derimod ikke Tilfældet med Indstillingen til den 10de Antegnelsespost til „Sorø-Akademie“, og i Henhold til, hvad jeg før har yttet, kunde der saaledes være Spørgsmaal, om denne Post ikke skulde være underkastet en særskilt Afstemning. Jeg er efter de Ottringer, som ere faldne fra de tvende ærede Landssthingsmænd, der have udtalt sig imod denne Indstillingspost, i Tvivl om, hvorvidt der virkelig fra deres Side attraaes en særskilt Afstemning over den, og om den saaledes kunde paa den Maade siges at være omtvistet, at den maatte komme ind under den Bestemmelse, Formanden forinden Forhandlingernes

Begyndelse har truffet, nemlig den, at de enkelte Puncter, som vare blevne omtvistede, skulde være underkastede særskilt Afstemning. Dersom imidlertid ikke nogen af de tvende ærede Landssthingsmænd yttre sig derhen, at det har været deres Mening, at særskilt Afstemning skulde finde Sted paa Grund af, at denne Post er omtvistet, vil jeg antage, at det ikke er deres Mening, og særskilt Afstemning over den vil da ikke finde Sted.

Da Ingen videre begærede Ordet, skred man til Afstemning, hvorved Udvalgets Indstillinger til Rigsdagens Beslutning med Hensyn til Statsrevisoratets Antegnelser til Ministeriet for Kirke- og Underviisningsvæsenet vedtoges saaledes:

- 1) Indstillingen til Antegningspost 2. vedkommende „Lønninger m. m. ved Slotsmenigheden i Kjøbenhavn“, (see Anhang B., Sp. 630), eenstemmigt med 38 Stemmer.
- 2) Indstillingen til Antegningsposterne 3—5 vedkommende „den grønlandske og ostindiske Mission“ (see sammesteds Sp. 630—632), eenstemmigt med 39 Stemmer.
- 3) Indstillingen til Antegningspost 7. vedkommende „det store kongelige Bibliothek“ (see sammesteds Sp. 632—634), eenstemmigt med 38 Stemmer.
- 4) Indstillingen til Antegningspost 2. vedkommende „Døvstummeinstituttet“ (see sammesteds Sp. 634), eenstemmigt med 38 Stemmer.
- 5) Indstillingerne til Antegningsposterne vedkommende „det kongelige naturhistoriske Museum“ (Antegningsposterne 5—7, see sammesteds Sp. 634—638), eenstemmigt med 37 Stemmer.
- 6) Indstillingerne til Antegningsposterne vedkommende „det kongelige Akademie for de skønne Konster“ (Antegningspost. 2, 3, 5—7; see sammesteds Sp. 642—644), eenstemmigt med 39 Stemmer.
- 7) Indstillingerne til Antegningsposterne vedkommende „Konstfamlingerne“ (Antegningsposterne 4—6, see sammesteds Sp. 650), eenstemmigt med 37 Stemmer.