

**Clausen:** Det er til § 10, at Forslaget under Nr. 4 er stillet. Den tilsvarende Paragraph i den nu bestaaende Anordning opstiller som en almindelig Regel, at communale Møder og andre offentlige Forsamlinger kun bør finde Sted, med Undtagelse af særegne Tilfælde, paa Søndage. I denne Bestemmelse er der her ved Lovforslaget gjort en dobbelt Indskrænkning, idet der nemlig for det Første kun er Tale om communale Møder og Communalbestyrelsesmøder, og derefter er det kun bestemt, at de ikke maae holdes, saalænge Gudstjenesten varer. Efter denne Bestemmelse vilde der altsaa Intet være til Hinder for, at communale Møder, Generalforsamlinger og andet Lignende vilde kunne holdes paa enhver Tid om Søndagen, kun med Undtagelse af de gudstjenstlige Tider, og naar man nu betænker, at der ved saaledes at henlægge saadanne Møder til Søndag og Helligdage, paa beqvem Maade vil undgaaes et Sammenstød med andre borgerlige Forretninger, er det slet ikke usandsynligt, at det efterhaanden vil komme dertil, at fortrinsviis saadanne Forsamlinger blive berammede til Søndag og Helligdage. Dette mener jeg nu ikke vilde kunne ansees sømmeligt, og det er vistnok ganske i sin Orden, at saadanne Forsamlinger henlægges til de Søndage. Jeg har ved Ordene: „offentlige Forsamlinger“ tilføjet Ordene: „i verdslige Tiemed.“ Naar det nemlig hedder i almindelige „offentlige Forsamlinger,“ saa kunde det muligviis forståes saaledes, som derunder ogsaa skulde være indbefattet gudstjenstlige Forsamlinger af andre Religionspartier; det er en Indvending, som vel ligger noget langt borte ifølge Sammenhængen, men det er dog en Indvending, som under de tidligere Forhandlinger i det andet Thing er bleven gjort gjældende. Det er altsaa, for at imødegaa denne Misforstaaelse, at disse Ord „i verdslige Tiemed“ ere tilføiede.

**Justitsministeren:** Jeg finder det stillede Endringsforslag fuldkommen vel grundet, og jeg kan i saa Henseende ganske henholde mig til, hvad den ærede Forslagsstiller har anført.

Da Ingen mere begjærede at yttre sig, gif man over til Afstemning, hvorved:

1) Lovforslagets § 9 (see Anhanget); vedtoges eenstemmigt med 28 Stemmer.

2) Forslag af Clausen ad § 10.

At denne Paragraph udgaaer og at en § 10 optages saalydende:

„Communal møder og andre offentlige Forsamlinger i verdslige Tiemed maae ikke finde Sted paa Søndag og Helligdage, med mindre særegne Omstændigheder kræve en Undtagelse, og i intet Tilfælde i den gudstjenstlige Tid. Den sidste Bestemmelse gjælder ogsaa om offentlige Forelæsninger og Udstillinger, saavel som om Skoleundervisning.“

forfæstedes med 17 mod 13 Stemmer.

3) Lovforslagets § 10 (see Anhanget) fik 24 Stemmer for sig; men, da saaledes det till at tage en fuldgyldig Beslutning fornødne Antal Stemmer ikke var afgivet, fattedes Paragraphen under Afstemning ved Navneopraab og vedtoges, som det af Nedenstaaende vil erfares, med 26 Stemmer mod 4.

Ja.

Blume; Borgen; Boserup; Christensen, B.; Christensen, C.; Christensen, J.; Drejer; Hansen; Holst; Jørgensen, A.; Jørgensen, B.; Jørgensen, P. C.; Kirck; Knudsen; Krabbe; Krarup; Mortensen; Nielsen; Nyholm; Nørsgaard; Pedersen, Jens; Wiist; Schroll; Sørensen; Thalbitzer; Tillisch.

Nei.

Clausen; Friis; Lange; Petersen, J.

Stemte ikke.

Ander sen; Andræ; Jørgensen, D. F. C.; Lemmich; Lundsteen; Nørsgaard.

Fraværende.

Bardenfleth; Bjerring; Holberg; Johansen; Larsen; Leuning; Lüttichau; Madvig; Moltke; Rosenkrantz; Schulkin; Simony; Tang; Westfely.

4) Lovforslagets § 11 (see Anhanget). vedtoges eenstemmigt med 27 Stemmer.