

gang den Skade, som Bildtet kan gjøre, der vilde vække disse Betænkeligheder; men det er en overmaade stor Ubehagelighed for en Eier at see sig belemet med fremmede Jagtbetjente, og undertiden kan ogsaa Bildtet, især i Nærheden af store Skove, i hvilke der findes stort Bildt, gjøre meget betydelig Skade, navnlig i Haver. Dette har jeg saaledes ofte seet i Omegnen af Frederiksborg, og, er det en Landmand, som vil forbedre sit Avlsbrug, vil dyrke Raps eller Sigt, da kan han være vis paa, at Bildtet vil komme derhentil. Jeg vilde ikke gaae ind paa at kjøbe en Eiendom, som jeg ikke havde Raadighed over; at en Forpagter derimod tidt kan være nødt dertil, vil jeg ikke negte. Der er endnu en Ting, jeg vilde tillade mig at bemærke, og det er, at man udsætter de Folk, der kjøbe saadanne Eiendomme og som ere Jagt Liebhavere, ja selv om de ikke ere Jagt Liebhavere, for den Fristelse at blive hvad man kalder Krybskytter, naar de ville forsvare deres Eiendom. Man har for endeel Aar siden havt et Exempel derpaa i Nærheden af Kongens Bildtbane, hvor en særdeles agtet Embedsmand, der havde flaaet sig fra Embedsveien og lagt sig efter Botaniken, blev fristet til at fange noget Bildt, som gif ind i hans Have og spolerede den. Det var kun ved den afdøde Kong Frederik den Sjettes Humanitet, at Manden slap med, saavidt jeg veed, at betale 1600 Rbd. i Mulct, da der formodentlig dengang ellers var Slaveristraf derfor.

Da ikke flere begjærede Ordet, fik man til Afstemning, hvorved

1) Forslag af Finantsministeren:

At Slutningen: „saalænge den nuregjerende Konge lever“ falder bort.

forkastedes med 28 Stemmer imod 8.

2) Lovforslaget, saaledes som det er kommet fra Folkethinget (see Anhang Sp. 581—582).

vedtoges eenstemmigt med 35 Stemmer.

Derefter fattes Sagens Dvergang til tredje Behandling under Afstemning, og vedtoges eenstemmigt med 35 Stemmer.

**Formanden:** De Endringsforslag, som maatte ønskes stillede til Sagens tredje Behandling, maa jeg bede afgivne inden imorgen Aften.

Den næste Sag paa Dagsordenen, der bliver at foretage, er Forslag til Lov om Afhændelse af Udesundby Mølle ved Frederiksfund. Det er til anden\*) Behandling Sagen foretages. Der er intet Endringsforslag fremkommet til denne Behandling.

Da Ingen forlangte Ordet, fik man til Afstemning, hvorved

Lovforslaget (see Anhang Sp. 583—584), og, da det ikke bestaaer af Paragrapher, tilligedets Dvergang til tredje Behandling

vedtoges eenstemmigt med 39 Stemmer.

**Formanden:** De Endringsforslag, som maatte ønskes stillede til dette Lovforslags tredje Behandling, maa jeg bede afgivne inden imorgen Aften.

\*) Første Beh. findes Sp. 969.