

Formanden: Lovforslaget vil nu være at oversende til Statsraadet.

Man gik derpaa til Nr. 2 paa Dagsordenen, nemlig Valg af to Statsrevisorer for Folkethingets Bedkommende, i Anledning af Statsregnskabet for 1853—54.

Formanden: Da der ved dette Valg kan stemmes paa Medlemmer udenfor Thinget, saa maa jeg bede De Herrer at afgive Stemmesedlerne med en saad tydelig Betegning, at der ikke kan ske nogen Forverling, og jeg maa bemærke, at det navnlig ikke vil være tilstrækkeligt, naar der kun tegnes et Navn, som flere have, men der maa tilføies den Bestilling, som vedkommende Mand har, eller om han er Landsthingsmand, Folkethingmand eller deslige, for at Enhver kan see, hvem der sigtes til.

Bed den derpaa foretagne Stemmegivning, ved hvilken der afgaves 91 Stemmesedler, hvoraf 5 imidlertid erklæredes ugyldige, valgtes Balthazar Christensen med 82 og Schovelin med 45 Stemmer.

Man gik derpaa til det sidste Nummer paa Dagsordenen, nemlig tredie Behandling af Forslag til Lyendelov for Kongeriget Danmark. (Lovforslaget findes i Anhang Spalte 729 og 2den Behandling i Folkethingstidenden Nr. 323, Spalte 5099).

Hertil var stillet følgende Vædringsforslag, Forslag af Justitsministeren:

- 1) I § 26 mellem Ordene „Fornærmelse i Gjerning“ og „Fængsel“ sættes: „stumpelt Fængsel eller“.
- 2) I § 27 forandres „18 Aar“ til „20 Aar“.
- 3) I § 52 forandres „Taxten efter 4de Klasse Nr. 2“ til „den for Skudsmaal anordnede Taxt“.
- 4) I stedet for Ordene i Slutningen af første Stykke af § 60 „efter Ankomst“ sættes med et Comma foran: „hvilken Frist for Lyendets Bedkommende regnes fra Ankomsten til Kjøbstaden eller Pastoratet og for Huusbonden løber fra Tjenestens Begyndelse“.
- 5) Ordene i Slutningen af andet Stykke af § 60: „men iøvrigt Intet om Lyendets Forhold“ udgaae.

Formanden: De af den ærede Justitsminister stillede Vædringsforslag ere stillede til §§ 26, 27, 52 og 60. Jeg skal sætte disse Vædringsforslag med de dertil hørende Paragrapher under Forhandling. Discussionen er aabnet. Den høitærede Justitsminister har Ordet.

Justitsministeren: Jeg maa bede det høitagtede Thing undskyld, at jeg til 3die Behandling har stillet Vædringsforslag, efter at saamange Vædringsforslag, stillede af flere ærede Medlemmer af Thinget, samtlige ere blevne forkastede ved 2den Behandling. Da jeg dengang saae, at der fremkom saamange Vædringsforslag, tabte jeg Udsigten til, at Sagen kunde bringes tilende i denne Sæsson, og jeg ønskede ikke at forlange Forhandlingerne, naar disse ikke kunde ventes at bringe noget Resultat. De Vædringsforslag, som jeg nu har tilladt mig at stille, havde jeg allerede tidligere paatænkt at ville stille, med Undtagelse af det første, til hvilket jeg er bleven foranlediget ved de Forhandlinger, som først fandt Sted om Loven. Jeg skal nu tillade mig fortælligen at begrunde mine Vædringsforslag; idet jeg skal gjøre den almindelige foreløbige Bemærkning, at jeg antager, at der, om ogsaa Vædringsforslagene blive antagne, vil være tilstrækkelig Tid til, at denne Sag kan blive gennemført i denne Sæsson. Det vil være i det ærede Things Grindring, at der til § 26 var stillet forskellige Vædringsforslag, som gik ud paa at formilde de Straffe, der fastsættes for Fornærmelse af Lyendet mod Huusbonden; jeg tillod mig at gjøre opmærksom paa, at de Straffe, der for saadanne Forseelser maatte bestemmes i denne Lov, maatte være strengere end de almindelige Straffe, og at man, naar man kom op til de almindelige Loves strengere Straffe, kunde lade disse indtræde uden nogen yderligere Skarpelse. Jeg meente, at for de grovere af de i Paragraphen omtalte Forseelser, nemlig Haandgribeligheder mod Huusbonden, vilde Bøder være en for ringe Straf; derimod indrømmede jeg, at det kunde være temmelig strengt, at Fængsel paa Vand og Brød skulde ubetinget anvendes. I det oprindelige Lovforslag, som blev fremlagt fra Regjeringen, var der, ved Siden af