

# Rigsdagstidende.

1854. Forhandlingerne paa Folkethinget. № 332.

Femte Session.

105te Møde.

Onsdagen den 8de Marts.

(Forts.)

Derpaa gik man efter Dagsordenen til 2den Behandling af Forslag til Lov, hvorved Indfødsret meddeles H. C. F. Genssen. Lovforslaget findes i Anhanget Sp. 671—72, 1ste Behandling i Tidendens Nr. 273 Sp. 4304, og Udvalgets Indstilling i Anhang B. Sp. 915.)

Intet Endringsforslag var stillet.

**Ordføreren:** Hvad der har bestemt Udvalget til ikke at anbefale Genssen til at meddeles Indfødsret, er væsentlig Hensynet til det Ubestemte og Mangelfulde i de Oplysninger, der gives med Hensyn til den Tid, han har opholdt sig her i Landet, og det Forhold, hvorunder han har befundet sig. Han har angivet, at han har reist deels i Tydskland deels i Danmark indtil 1843; men efter nogle Attester maa det antages, at han har arbejdet her i Landet som Bagersvend fra 1836 til 1843, og det er altsaa rimeligt, uagtet det ikke noie stemmer med hans Angivende, at han har været her fra 1836 til 1843 som Bagersvend. Med Hensyn til det følgende Tidrum har han opgivet, at han i adskillige Aar har været etableret som Bager i Nærheden af Roeskilde og i de sidste 4 Aar har han været bosat i Hillerød. Forøvrigt kan jeg henholde mig til, hvad jeg har bemærket med Hensyn til Kronholm.

**G. Winther:** Det forekommer mig, at man ikke gjør sig skyldig i nogen Inconsequens, naar man stemmer imod at bevilge Indfødsret til denne Mand, uagtet man har stemt for at bevilge den med Hensyn til Kron-

holm, og uagtet den ærede Ordfører i det Væsentlige har henholdt sig til hvad han sagde om Denne; thi det er for mig afgjørende, at der angaaende den her omtalte Mand ikke er fremkommet tilstrækkelige Oplysninger. Det synes mig, at Enhver, der vil søge Indfødsret, maa være forpligtet til at frembringe fuldstændige Oplysninger om hele sit Ophold her i Landet og Attester for, hvorledes han har opført sig, eller hvorledes han er bleven anseet af Medborgere under dette Ophold. Jeg agter altsaa at stemme imod at bevilge Indfødsret til den Mand, som nu er under Omtale, uagtet jeg stemte for, at der bevilgedes Kronholm Indfødsret.

**Müller:** Jeg skal tillade mig at slutte mig til, hvad den ærede Rigsdagsmand, som nu satte sig, udtalte. Her agter jeg at stemme med Udvalget og af de samme Grunde, som den sidste Taler anførte.

Da ingen Flere begjærede Ordet, gik man over til Afstemning, hvorved Lovforslaget (see Anhanget Sp. 671—72) eenstemmigt med 58 Stemmer nægtedes Dvergang til 3die Behandling.

Efter Dagsordenen gik man derpaa over til 2den Behandling af Forslag til Lov, hvorved Indfødsret meddeles Niels Nielsen Underberg. Udkastet findes i Anhanget Sp. 671, 1ste Behandling i Tidendens Nr. 273, Sp. 4304, og Udvalgets Indstilling i Anhang B. Sp. 915.) Intet Endringsforslag var stillet.

**Ordføreren:** Heller ikke denne Mand har Udvalget kunnet indstille til at meddeles Indfødsret. Communalbestyrelsen har rigtig nok erklæret, at der ikke fra Sammes Side vides Noget at erindre imod, at den omhand-