

„Ingen Etage, som indrettes til Beboelse“, i Nr. 4: „Beboelsesleiligheder maae ikke indrettes paa Loftet“, i Nr. 5: „Beboelseskjældere maae ikke anbringes i Gader“, og Udtrykkene vise altsaa klarlig, at der ikke gives Hensyn til det, som allerede er indrettet. Læser man derimod den nye Sætning, som blev vedtaget forrige Gang, da staaer der: „3 Beboeseskjældere maa Gulvet ikke ligge dybere end $1\frac{1}{2}$ Alen under Gaden“; naar det ligger dybere, saa er det altsaa ulovligt, thi der er ikke Noget, som tyder hen paa, at Bestemmelsen kun skal gjælde om de Beboeseskjældere, som for Fremtiden indrettes. Hvad den anden Bemærkning angaaer, saa har den ærede Rigsdagsmand under forrige Behandling oplyst, at det kunde blive til Stade, naar Nogen vilde indrette en Kjælder i de smalle Gader mellem 10 og 12 Alens Bredde. Naar Gaden er under 10 Alen bred, saa maae Beboeseskjældere ikke indrettes, og naar den er mellem 10 og 12 Alen bred, da kan vel i samme indrettes Beboeseskjældere, men Husene maae ikke opføres høiere end 15 Alen. Dersom nu en Mand vilde bygge 3 Etager over Jorden, hver 4 Alen høi, saa vilde derved bruges 12 Alen til Værelserne, og til Gulv og Lignende vel omtrent 2 Alen; det var altsaa 14 Alen, og der blev følgelig kun een Alen over Jorden tilbage. Kjælderens maatte altsaa graves 3 Alen dybt ned i Jorden for at faae den befalede Høide af 4 Alen. Dette vilde vistnok være uhenftigtsmæssigt, men netop fordi det vilde være uhenftigtsmæssigt kan man vel antage, at Ingen vilde indrette en saadan Kjælder. Det har ogsaa været under Overveielse, om man ikke ligesaagodt kunde forbyde at indrette Kjældere i de Gader, som ikke ere 12 Alen brede, men man har dog troet, at, naar en Eier ikke vilde bygge mere

end 2 Etager over Jorden, saa skulde man ikke forbyde ham at indrette en Kjælder.

Raben: Jeg paaskjønner fuldkommen den gode Hensigt, som den ærede Rigsdagsmand for Odense (Schwelin) har havt med at stille det Forslag, som gif igjennem forrige Gang, men til hvilket den heitagede Justitsminister nu har stillet Ændringsforslag, og jeg stemte ogsaa dengang derved. Jeg har imidlertid nøiere overveiet denne Sag, og skal stemme for Ændringsforslaget, thi jeg finder, at den Bestemmelse, der forrige Gang gif igjennem, at Beboeseskjælderes Gulv ikke maae ligge under $1\frac{1}{2}$ Alen under Jorden, i sig selv vel kan være meget god, men den er dog paa den ene Side altsfor almindelig og paa den anden Side altsfor speciel. Den er for almindelig, thi der kan her i Byen gives mange Beboeseskjældere, som, uagtet de ere dybere, dog ere langt sundere end andre Beboeseskjældere, der have det Maal, som forrige Gang kom ind i Loven, og derfor er den for almindelig. Dernæst er den for speciel, thi der gives mange flere Hensyn, som jeg har tilladt mig 2 Gange tilforn at udtale, der bør tages i Betragtning. I det Udkast, som Regjeringen har forelagt, er der alene taget Hensyn til Gadens Bredde; den ærede Rigsdagsmand fra Odense har alene taget Hensyn til Kjælderens Dybde; begge ere vigtige Momenter, men jeg troer, at saavel Regjeringen som den ærede Rigsdagsmand have feilet ved blot at gribe et enkelt Moment ud af de mange, der burde tages i Betragtning. Jeg troer, at jo mere vi i dette Udkast komme frem med specielle Bestemmelser, desto lettere bliver det Tilfældet, at vi kunne hindre, at rigtig gode Bestemmelser komme ind i den nye Lov, der snart maa blive givet, idet man saa muligt vilde have den Mening, at nu havde man gjort Alt, hvad der kunde gøres.