

8) § 58 (see Anhanget Sp. 745)
vedtoges med 54 Stemmer mod 5.

9) Forslag af Jøgerslev, Boesen, Brod-
dorff, Westergaard og G. Pedersen:
At de 3 sidste Afsnit, fra Ordene:
„Det berøer paa Huusbonden osv.“, bort-
falde.

Bifaldes dette, bliver i § 15 Nr. 7 og i §
41 Nr. 16 Ordet „Skudsmaal“ at ombytte
med „Bidnessbyrd“.
forkastedes med 39 Stemmer mod 19.

10) Forslag af J. A. Hansen og L.
Schøler:

Til 2den Pasfus føies: „og det berøer
paa Lyndet, om det vil modtage et saadant
Bidnessbyrd“.
forkastedes med 39 Stemmer mod 22.

11) Lovudkastets § 59 (see Anhanget Sp.
745)
vedtoges med 50 Stemmer mod 16.

Formanden: Jeg skal derefter sætte Re-
sten af Lovforslaget under Forhandling tillige
med de Vædringsforslag, som ere stillede her-
til; men jeg skal bemærke, at Vædringsforsla-
gene til §§ 60 og 63 ere tagne tilbage, saa
at der kun foreligger til Forhandling Vædrings-
forslagene til §§ 64, 65, 76 og 78. Forhand-
lingerne herover ere aabnede.

Siler: Vædringsforslaget til § 76 tager
jeg tilbage.

Jøgerslev: Efter min Anskuelse er den
nye Deel, der er tilføjet Loven om disse For-
ligsmaglingsinstituter, af megen Betydning,
og vil, som jeg haaber, virke temmelig frugt-
bringende; men, om end de foreslaaede Bestem-
melse i Almindelighed ere passende, gives der
dog Tilfælde, hvori de foreslaaede Commissio-
ner, een i hvert Sognedistrict, ikke ville findes
tilstrækkelige, naar, nemlig, hvad ikke saa ganske
sjældent er Tilfældet, et Par Sogne kunne ligge
temmelig fjernt fra hinanden og dog høre til
een Commune. Saaledes er f. Ex. i den Com-
mune, hvori jeg boer, et stort Sogn beliggende
imellem de to sammenhørende Sogne, saaledes
at Beboerne, som høre til denne Sognecom-

mune, have en overmaade lille Forbindelse med
hinanden. Paa andre Steder er der Sogne,
der i og for sig ere saa store, at de ikke med
Nytte kunne henlægges til eet Forligsmaglings-
district. Jeg vil i den Anledning tillade mig
at citere nogle saa Linier — med den høitærede
Formands Tilladelse — af et Foredrag, som
blev holdt i den jydske Stænderforsamling i
1840 under Behandlingen af Landcommunes-
sagen. Det findes i Stændertidenden, Pag.
2118. Der siger et Medlem, som var bosat i
Dronninglunds Sogn i Vendsyssel: „Dronning-
lunds Sogn, f. Ex., har efter den nye Ma-
trikul omtrent 1,100 Tdr. Hartorn, circa 3
Qvadratmile og 4,000 Indvaanere, imellem
hvem Hartornet er fordeelt saaledes, at der er
600 Hartornsbrugere, alle Selveiere og Par-
cellister. Sognet har 200 Fattige, betydelige
Veie, mange Broer og Aløb; aarligt confir-
meres omtrent 100, og, da Skoletiden kan
regnes til 7 Aar, udgjør Skoleungdommen
7—800 Personer“. Et Sogn af den Stør-
relse, som desuden er deelt imellem 4 Sognez-
fogder, forekommer mig umuligt kan henhøre
under eet og samme Forligsmaglingsdistrict,
og flere ærede Rigsdagsmænd, der have deelt
samme Mening som jeg, have derfor forenet
sig om at stille et Forslag, der skulde gaae ud
paa, at i saadanne Tilfælde kunde, efter Ap-
probation af Amtsraadet, et Sognesforstander-
skabsdistrict deles i flere Forligsmaglingsdistric-
ter. Endvidere har der, som bekendt, under
hele denne Sags Behandling været megen Tvivl,
om man skulde udtale sig for een eller for to
Forligsmæglere. Adskillige af Medlemmerne,
som have stillet disse Forslag, have været meest
tilbøielige til at stemme for to, men have dog,
for at gjøre saa lidt Forandring i, hvad der
er vedtaget paa et andet Sted, som muligt,
forenet sig om at beholde den ene, og kun fores-
laaet, at det i enkelte meget vidtløftige eller
indviklede Sager maatte gjøres den ene mul-
ligt, naar han dertil selv fandt Anledning, at
tilkalde en Hjælper, som let kunde ydes ham
i den valgte Suppleant, som ellers dog skulde
tiltræde, naar han havde Forsald. I Over-
eensstemmelse med, hvad jeg her har udtalt,
have vi tilladt os at stille det under Nr. 39
opførte Vædringsforslag, som jeg saaledes maa