

for Lyendets egen Skyld og maaskee fordi det senere vil medføre langt større Banskælighed for ham at faae Tjenestefolk, idetmindste gode Tjenestefolk, naar han er mindre nøieregnende i saa Henseende. Men, da der foruden billigtænkende Huusbønder ogsaa kan gives andre, som ere mindre billigtænkende, forekommer der mig at være god Grund til at stille dette Vædringsforslag, som jeg saaledes skal tillade mig at anbefale til det ærede Thing.

**J. F. Peterfen:** De forskjellige Forslag, der foreligge til Forandring i § 25, og som alle gaae i den samme Retning, forekomme mig paa det Tydeligste at vise, at denne Paragraph indeholder meget mislige Bestemmelser for det Lyende, der er saa uheldigt at faae et Hærskab, som vil benytte sig af denne Paragraphs Bestemmelser til sin Fordeel. Da imidlertid den ærede Rigsdagsmand og jeg, som have stillet Forslaget der er opført under Nr. 14, ville finde os tilfredsstillede ved de under Nr. 12 og 13 opførte Vædringsforslag, og vi saaledes kunne slutte os til disse, skal jeg herved tillade mig at tage det nævnte Forslag til § 25 tilbage.

Med Hensyn til det under Nr. 15 opførte Forslag til en ny § 26, der ligeledes er stillet af den ærede Rigsdagsmand for Randers Amts 3. Valgkreds (Condруп) og mig, skal jeg tillade mig at bemærke, at, efterat man har seet Vædringsforslag falde, der være stillede i Lyendets Faveur, naaget den høitagede Justitsminister ikke havde det Allermindste imod dem at indvende, saa vilde det vistnok være spildt Møle at forsøge at fastholde dette Forslag, hvor berettiget det i og for sig end maatte være. Anledningen til den foreslaaede Forandring er nærmest den, at man vilde stille Lyende og Huusbønder saa lige som muligt med Hensyn til de Straffebestemmelser, der efter Lovforslaget blive at anvende paa Grund af de Forseelser, der kunne blive begaaede af begge de nævnte Parter. Vi have derhos ogsaa udeladt den Bestemmelse, som findes optaget i Paragraphen angaaende „fornærmelige Vittringer“; det er en Bestemmelse, som ikke fandtes i Udkastet, saaledes som det blev forelagt af Regjeringen, men er kommen ind i Forslaget under Behandlingen i Landstinget. Vi troe nemlig, at det ofte

og maaskee i Regelen vil være Huusbønden, der giver Anledning til, at denne Art Forseelser bliver begaaet, og vi vilde derfor ansee det for ønskeligt, om denne Bestemmelse kunde blive sat ud af Paragraphen, hvori den som sagt oprindelig ikke har havt hjemme. Da imidlertid Stillingen er, som jeg nys berørte, saa skal jeg, efter at have confereret med den ærede Rigsdagsmand, som har stillet Forslaget tilligemed mig, tage ogsaa dette tilbage.

**J. A. Hansen:** Jeg kan ikke have meget at tilføie angaaende de to Forslag, som jeg i Forening med en anden æret Rigsdagsmand (R. Schøler) har tilladt mig at stille til det Afsnit, der nu er under Forhandling. Med Hensyn til Vædringsforslaget til § 25 under Nr. 12, da er det vor Hensigt at fritage Lyendet for at erstatte den Skade, det maatte forarsage paa Grund af Mangel paa en særegen Art af Dygtighed, der udkræves til bestemte Forretninger, idet det nemlig forekommer os, at der er givet Huusbønden al den Sikkerhed, som han i saa Henseende kan gjøre Fordring paa, deels derved, at § 15 giver ham Ret til at nægte at modtage det Lyende, med Hensyn til hvilket det viser sig, at det ikke har en saadan Art af Dygtighed til de Forretninger, som det har ladet sig antage til, og deels derved, at § 41 giver Huusbønden Ret til, paa hvilken som helst Tid han vil, under selve Tjenesten, naar han kommer til Kundskab om, at Lyendet mangler en saadan Dygtighed, at kunne bortvise det af Tjenesten. Det forekommer os desuden, at det vilde være at sætte Lyendet i en ligefrem Vilkaarlighedstilstand, naar det skulde være forpligtet til Skadeserstatning i saadanne Tilfælde, hvor det dog meget ofte vil herved paa et aldeles personligt Skøn, hvorvidt en saadan Skade hidrører fra Mangel paa Dygtighed eller fra andre Aarsager, og jeg maa derfor ansee det for heldigt og ønskeligt, at det af os stillede Vædringsforslag vedtages.

Hvad dernæst angaaer det af os under Nr. 16 stillede Vædringsforslag til § 26, da sætter jeg endnu større Priis paa dette end paa det foregaaende. Paa en Tid som nærværende forekommer det mig besynderligt, naar der er Tale om ved Lov at ordne Contracts-