

Rigsdagstidende.

1854. Forhandlingerne paa Folkethinget. № 327

Femte Session.

104de Møde.

Tirsdagen den 7de Marts.

(Fors.)

Da Ingen mere begjærede Ordet, gik man over til Afstemning, hvorved:

1) Forslag af Condrup og J. F. Petersen ud §§ 16 og 17:

Istedetfor §§ 16 og 17 foreslaaes een Paragraph, saalydende:

Kommer Tyendet ikke i Tjeneste den fastsatte Dag, men derimod senere tiltræder denne, er Huusbonden berettiget til at afdrage for hver Dag, det er udeblevet, $\frac{1}{2}$ Rd. i den accorderede Løn, og skal Tyendet desuden, hvis Udeblivelsen kan tilregnes det, bøde for hver Dag af samme $\frac{1}{2}$ Rd. til Stedets Fattigkasse, hvilke Bøder ligeledes kunne indeholdes i Lønnen. Er Tyendet udeblevet af Tjenesten i 8 Dage, kan Huusbonden nægte at modtage samme og i dets Sted antage et andet Tyende. Forkastedes med 55. St. mod 8.

2) Lovforslagets § 16. (see Anhang Sp. 733), vedtoges eenstemmigt med 62 Stemmer.

3) Sammes § 17 (see sammesteds), vedtoges eenstemmigt med 65 Stemmer. Forslaget til § 18 var bortfaldet.

4) Sammes § 18 (see sammesteds Sp. 734), vedtoges eenstemmigt med 64 Stemmer.

5) Sammes § 19 (see sammesteds) vedtoges eenstemmigt med 68 Stemmer.

6) Sammes § 20 (see sammesteds) vedtoges eenstemmigt med 64 Stemmer.

7) Sammes § 21 (see sammesteds) vedtoges eenstemmigt med 64 Stemmer.

8) Sammes § 22 (see sammesteds Sp. 735) vedtoges eenstemmigt med 64 Stemmer.

9) Sammes § 23 (see sammesteds) vedtoges eenstemmigt med 65 Stemmer.

10) Sammes § 24 (see sammesteds) vedtoges eenstemmigt med 66 Stemmer.

Derefter fattes under Forhandling §§ 25—39 incl. med de dertil stillede Ændringsforslag og Underændringsforslag.

Ingerslev: I Forening med nogle andre ærede Rigsdagsmænd har jeg tilladt mig at stille et Ændringsforslag under Nr. 13, som der forekommer mig at være god Grund til at antage. Jeg idetmindste er af den Mening, at man gaaer Tyendet for nær, naar man bestemmer, at det skal erstatte enhver Skade, som det foraarsager ved sin Uagtsomhed. Jeg indrømmer, at det ikke har nogen overordentlig stor practisk Betydning. Er det en Skade af Betydighed, vil Tyendet i Reglen aldrig være istand til at erstatte den, og er den af mindre Betydning, vil enhver nogenslunde billigtænkende Huusbond tage overordentlig meget i Betænkning at gjøre Tyendet ansvarligt derfor. Han vil maastee gjøre det