

begyndte Confimationsforberedelse; til at forhindre dette sigter det af mig stillede Endringsforslag, og jeg skal anbefale det til Thinget at fremme derfor.

Juslitsministeren: Jeg maa ganske henstille til det ærede Thing, hvorvidt det vil gaae ind paa det Endringsforslag, som er stillet under Nr. 1, og som gaaer ud paa, at den Regel, som indeholdes i den gjældende Lov, nemlig, at visse Personer af Bondestanden skulle tage fast Tjeneste, ikke skal opheves, men indskrænkes til unge Mennestter under 22 Aar. Derved vil altsaa den nugældende Regel for endel bevares, og jeg troer ikke, at der fra Regeringens Standpunkt kan være Noget til Hinder for, at man som Overgangstilstand gaaer ind paa et saadant Forslag; imidlertid maa jeg henvise til, hvad der allerede under forrige Behandling blev anført for, at man ogsaa skulde give Lyendet den almindelige Ret, som alle Andre have, til at bestemme, for hvilken Tid det vil indgaae en Contract.

Dersom Endringsforslaget under Nr. 1 bliver vedtaget, saa forekommer det mig meget naturligt, at man ogsaa gaaer ind paa Endringsforslaget under Nr. 2, uagtet dette dog ikke er ganske correct; det maatte under alle Omstændigheder ved en følgende Behandling modtage en Forandring. Man kan nemlig ikke udtale i Loven, at Tjenesteforhold paa Landet altid skulde indgaaes idetmindste paa et halvt Aar; en saadan Regel gjælder nemlig ikke for Tiden, thi alle de Personer, der ikke ere pligtige at tage fast Tjeneste, kunne naturligviis meget godt indgaae en Lyendecontract paa hvilken som helst Tid, de kunne komme overens med Huusbonden om, og hvad Huusbonden angaaer, saa paaligger der ham ingen Forpligtelse til ikke at maatte fæste paa kortere Tid end et halvt Aar. Den Regel, som indeholdes i Endringsforslaget under Nr. 2, maatte derfor, hvis Nr. 1 blev antaget, indskrænkes til at gjælde de Personer af Bondestanden, som skulle vedblive at have en Forpligtelse til at tage fast Tjeneste.

Den Bestemmelse, der indeholdes i § 10, er vel ikke af nogen stor Vigtighed, og Loven bliver vistnok lige brugbar, enten denne Para-

graph udgaaer eller ikke; imidlertid skulde jeg dog formene, at Paragraphen har sin ret gode Betydning, idet man derved i en vis Henseende har søgt at drage en Grændse imellem, hvad der skal ansees som egentlig Lyendecontract, og hvad der snarere kan henregnes til Dagløse og hvad dermed kan sættes i Klasse. En saadan Grændse, efter hvilken et Tjenesteforhold, naar det ikke skal være mere end een Maaned, ikke henregnes til egentligt Lyendeforhold, forekommer ogsaa i andre Love, og navnlig maa jeg gøre opmærksom paa, at netop den samme Grændse findes i § 11 af Lyndeloven for Hertugdømmerne Slesvig og Holsteen af 25de Februar 1840.

Hvad dernæst Endringsforslaget under Nr. 4 angaaer, saa kan man gjerne erkende, at de Grunde, som ere anførte for samme, ikke ere uden Betydning, men alligevel troer jeg ikke, at der er Anledning til at gaae ind paa samme; thi for det Første forstaaer jeg ikke ganske Endringsforslaget, naar det hedder: Lyende under 14 Aars Alderen „eller som i en saadan er under Confimationsforberedelse“; Meningen maa jo være, at der høves Hensyn til en Person, som er under 14 Aar, og som er under Confimationsforberedelse; men, da disse Personer allerede indbefattes under Lyende, som ere under 14 Aar, saa bliver den hele Sætning om Confimationsforberedelse overflødig; har Sætningen en anden Mening, saa er den ikke saaledes udtrykt, at den kan forståes. Dernæst tales der i § 14 egentlig ikke om, at Lyendet skal flytte med Huusbonden, men kun om, hvorvidt Lyendet er forpligtet til at tiltræde Tjenesten, hvis Huusbonden allerede er flyttet, og endelig skal jeg gøre opmærksom paa, at Forpligtelse for disse unge Mennestter, som ved dette Endringsforslag skulde tages i Beskyttelse, muligen kunde blive større end efter selve Paragraphen, saaledes som den nu findes i Lovforslaget, da det let kan tænkes, at Afstanden indenfor Sognets Grændser kunde være over 1 Mil, og at den Huusbonde, hos hvem det unge Lyende skulde tjene, er flyttet, rigtignok indenfor Sognets Grændser, men over 1 Mil bort. Det hele Tilfælde, som dette Endringsforslag angaaer, synes ogsaa at være altfor specielt til, at der derom