

# Rigsdagstidende.

1854. Forhandlingerne paa Folkethinget. Nr. 323

Femte Session.

103die Møde.

Mandagen den 7de Marts.

(Fors.)

**Formanden:** Rigsdagsmanden for Holbø Amt: 2den Valgfrets har Ordet.

**Tscherning:** Ja, det var netop det, som Ordføreren sagde, jeg vilde have udtalt.

**Raben:** Det kan muligens være meget rigtigt, hvad den ærede Rigsdagsmand for København, der nu satte sig, udtalte; men det er ikke et Beviis; thi det Samme gjælder jo ligesaa godt ogsaa om alle de Andre, som man dog har givet denne Begunstigelse, og jeg seer derfor aldeles ingen Grund til at udhæve det anførte Argument med Hensyn netop til de af mig anførte Personer, da man ikke har udhævet det med Hensyn til Livsarvinger, Svigerbørn og Stebbørn.

**Ordføreren:** Ja, det er dog temmelig klart, at Livsarvinger, Svigerbørn og Stebbørn staae i et nærmere Forhold til de nærværende Fæstere end de, der her omtales; dette Forhold er af en mere speciel Natur. Hele Evangen, som vi have villet lægge ind i Loven, er en vis Ubequemmelighed, der skulde være tilstede hos Godseieren, naar han ikke skynder sig at arrangere sig med de nærværende Fæstere, idet han saa bliver udsat for senere at maatte søge Bevilling; vi gif nemlig ud fra, at de Paagjældende vilde at afgjøre denne Sag uden Bevilling i Genhold til Loven. Men nu at svække denne ringe Evang, som saaledes bliver tilbage, ved at indbringe dette meget specielle Forhold i Loven, det troer jeg ikke er vel overveiet. Jeg indrømmer fuldkommen, at Meningen er over-

maade god; men jeg troer ikke, at Forslaget er tilstrækkeligt vel overveiet.

Da Ingen mere begjærede Ordet, var 3die Behandling saaledes sluttet; men, inden man gif over til Afstemning, bemærkede

**Formanden:** Det forekommer mig ikke, at de 15 Medlemmers Forslag er tilstrækkeligt omfattende; thi der er ikke deri taget Hensyn til § 3, saaledes som der er gjort i Udvalgets Forslag, saa at derved vil opstaae nogen Banstiklighed.

**Raben:** Ja, hvis Forslaget blev vedtaget, var det vel en Selvfølge, at det ligeledes fik sin Anvendelse paa § 3.

**Formanden:** Forslaget forekommer mig dog ikke at være af den Bessaffenhed, at det kan ansees for en blot Redaction med Hensyn til § 3. Det er jo imidlertid en Selvfølge, at, saafremt Forslaget vedtages, vil Manglen kunne rettes i Landstinget; men her vil det nu ikke kunne skee.

Man frede derpaa til Afstemning, hvorved

1) Forslag af Raben, Brockdorff, Østergaard, Hafs, L. Jensen, Giler, Therkelsen, J. Christensen, B. Schøler, C. Jensen, Jacobsen, Lythegaard, Schovelin, Jørgensen, Ottesen, Lybye, Chr. H. Nielsen:

At i § 1 Linie 16 Ordet „eller“ udgaaer, — og at der efter „Svigerbørn“ sættes: „eller Stebbørn, samt i de Tilfælde, hvor bemeldte Fæstere have modtaget Fæstet efter deres Forældre, og disse, eller Gen af dem, endnu ere levende, da tillige til