

Rigsdagstidende.

1854. Forhandlingerne paa Folkethinget. № 319

Femte Session.

100de Møde.

Torsdagen den 2den Marts

(Forts.)

Ingerslev: Der er en Uttring af den ærede sidste Taler, som jeg ikke kan lade staae uimodsagt. Han sagde nemlig, at det ved Mønstringscommissionerne mere kom an paa, hvem der leverede Hesten, end hvorledes Hesten var; det er en Insinuation, som er aldeles ubesøiet, og som jeg derfor maa tilbagevise.

Meier: Den ærede Krigsminister bemærkede, at det syntes ham uforklarligt, at Omkostningerne ved Foderhestene stadigt vare i Tiltagende, medens dog Omkostningerne ved Districtshestene snarere vare i Aftagende. Den ærede Rigsdagsmand for Aarhus Amts 2den Valgfreds (Ingerslev) søgte Grunden dertil i den Omstændighed, at Hestene bleve holdte af forskellige Personer, og at man kunde udsætte Districtshestene paa længere Tid end Foderhestene. Jeg troer vistnok, at denne Grund er tilstede; men jeg skal tillade mig at henpege paa et andet Forhold, som maaskee ogsaa gjør det omtalte Phenomen mindre uforklarligt. Districtshestene kunne stilles af Communen eller Udrederne selv. Disse kunne altsaa sørge for at have gode Heste. Foderhestene blive derimod overleverede Communen af Krigsbestyrelsen, og deriblandt findes ikke sjældent meget utrivelige Heste. Krigsbestyrelsen vedbliver da stadigt at mulctere, naar disse Heste ikke findes i god Foderstand. Nu er det ganske naturligt, følgende ogsaa forklarligt, at en saadan Fremgangsmaade maa bidrage til baade at fordyre Hestenes Underhold og til at vække Misforhold med det hele System. Da jeg troer, at det er et ganske almindeligt Onske,

at der maatte skee en Forandring i den Maade, hvorpaa Foderhestene nu holdes, skal jeg blot her tillade mig at anbefale Lovforslaget. Jeg tvivler ikke paa, at dette trænger til visse Forbedringer, hvilket s. Gr. er Tilfældet saavel med den i § 3 omtalte Frist af 24 Timer, der synes altfor kort, saavel som med nogle andre Puncter; men derved skal jeg ikke nu opholde mig.

L. Scholer: Maa jeg bede om Ordet, for at gjøre en kort personlig Bemærkning?

Formanden: Den ærede Rigsdagsmand har Ordet.

L. Scholer: Den sidste ærede Taler har i mine Udtalelser villet finde en Insinuation imod Mønstringscommissionerne i Almindelighed, men jeg har kun dermed villet sige — idetmindste var dette min Tanke, men maaskee jeg har været uheldig i de valgte Udtryk, — at der ved Antagelse af Remonteheste stundom var foregaaet Tilfælde, som let kunde fremkalde den Tanke, „at der saaes mere paa Manden end paa Hesten“, og dette vedbliver jeg at paastaae. De Commissioner, jeg nærmest havde for Die, vare de saakaldte Remontecommissioner.

Tscherning: Det forekommer mig, at der finder et Slags Misforstaaelse Sted mellem de Herrer, som søge at fremme dette Lovforslag, og den ærede Krigsminister, efter den Maade, hvorpaa den ærede Minister opfatter Sagen, og det er dog bedst at være paa det Rene i saa Henseende. Det er blevet constateret fra alle Sider — og det er forsaavidt glædeligt for os, der i sin Tid advarede derimod — at den Maade, hvorpaa hele det heromhandlede Forhold for Diebliffet er indrettet, ikke er heldig, idet den er befofelig og i det Hele taget frembringer et maadeligt