

ger noget Stødende i, at en Præst, som har Overflod af Befordring, ikke vil befordre sig selv til en Syg, som ikke selv har Heste, men det er dog ogsaa, saavidt mig bekendt, Tilfældet paa de fleste Steder, at Præsten i saa Fald befordre sig selv (Nei! — Jo!). Ja, jeg vil ikke nægte, at der kan være enkelte Præster, som fordrer, at der skal komme Bogn til dem, men jeg troer at turde udtale, at det er de allerfærreste og kun Undtagelser. Hvad angaaer et Punkt, som den ærede Forslagsstiller har berørt, og som senere blev omtalt af Rigsdagsmanden for Maribo, at det nemlig var ønskeligt, om man kunde naae derhertil at faae det omorganiseret med Hensyn til Præsternes Lønning (Ja!), anseer jeg det ogsaa for ønskeligt, at Præsterne ikke skulle være nødte til at modtage en Deel af deres Lønning ved deres Agerbrug; thi det troer jeg er meget uheldigt, men nu er det engang saaledes bestemt, og, saalange det bestaaer, troer jeg ikke, at man ligeoverfor de andre Forpligtelser, som nu paahviler Præsterne, ligesom Sognets øvrige Beboere, rettelig kan paalægge Præsten denne Byrde.

P. Hansen (Viborg Amts 4de Valgkreds): Naar den sidste ærede Taler yttiede, at det kun var undtagelsesviis, at Præster nægtede at befordre sig selv, saa skal jeg kun bemærke, at, selv om vi gaae ud fra, at det er rigtigt, saa skulle vi dog ikke lade de Sognebeboere, hvis Præst ikke vil befordre sig selv, lide under det Tryk, som de nu maae lide derved.

Da ingen Flere begjærede Ordet, fattedes det under Afstemning, om Lovforslaget skulde overgaae til 2den Behandling, hvilket vedtoges med 44 Stemmer mod 26.

P. Hansen (Viborg Amts 4de Valgkreds): Jeg skal tillade mig at foreslaae, at der nedsættes et Udvalg, bestaaende af 5 Medlemmer, valgte her i Salen.

J. A. Hansen: Jeg skal fraraade Nedsættelsen af et Udvalg.

P. Hansen (Viborg Amts 4de Valgkreds): Ja, saa skal jeg gjerne tage mit Forslag tilbage.

Forslaget om et Udvalgs Nedsættelse op-

toges ikke af Nogen, og Lovforslaget gaaer saaledes umiddelbart til 2den Behandling i Thinget.

Man gik dernæst efter Dagsordenen til 1ste Behandling af Forslag til Lov om nogle Forandringer i Valgloven. (Forslaget findes i Anhanget Sp. 543; jvfr. Tidendens Nr. 149, Sp. 2325).

Tscherning: Man vil erindre, at Anledningen til dette Lovforslag har været eet af de Valg, som ere foresaldne, efterat denne Rigsdag er aabnet, hvorved der indtraf den Mislighed, at man allerede forinden den Dag, som Valget var berammet til, fra forskjellige Sider hørte Stemmer om, at Bessendtgjørelsen om Valget ikke havde været i sin Orden, og at Valghandlingen sandsynligviis ikke vilde kunne foretages, og paa selve Valgdagen kom man til den Beslutning, ikke at foretage noget Valg, men at udsætte Valghandlingen til en anden Dag, hvorefter man selv tog Bestemmelse, og man udfyredt altsaa et nyt Valg. Ved Forhandlingen om dette Valg blev det ikke oplyst, om en saadan Fremfærd var berettiget eller ikke; man kunde ikke af den Lovgivning og de Sædvaner, som nu bestaae, faae Oplysning om, hvorvidt en saadan Fremfærd var berettiget eller ikke, eller om man kunde indrømme, at en Valgbestyrelse, som eengang havde faaet det Kald at samle Bælgerne til et Valg, kunde udøve dette Kald ogsaa til en anden Tid end den, som var fastsat ved den første Bestemmelse. Man meente, og jeg er for min Person af den Mening, at der i en saadan Udvidelse af det oprindeligt givne Mandat kunde ligge en Syre til mange Misbrug, og at man derfor burde tage en positiv Bestemmelse i saa Henseende. Denne positive Bestemmelse vil man finde i Lovforslagets § 3, hvor det er fastsat, at, selv om det skulde vise sig, at der var foregaaet saadanne Feil ved at samle Bælgerne til det anordnede Valg, at der var Rimelighed for, at Valget vilde blive erklæret ugyldigt, saa skulde det dog foretages. Der er ogsaa i den samme Paragraph taget Bestemmelse om, hvorledes der skal forholdes, hvis der ikke mødte nogen Kandidat, at der saa eengang skal udskrives et