

staaende eller ikke. Til disse Bemærkninger skal jeg for Diebliffet indskrænke mig.

H. M. Petersen: Med Hensyn til det Vædringsforslag, der gaaer ud paa, at § 7 skal udgaae, da vilde jeg gjerne ønske, at den ærede Ordfører vilde udtale, om han anseer den præstelige Mægling i Egtefæbsanliggender for en kirkelig Forretning; den foregaaer jo i Reglen i Præstens Bolig, og jeg veed derfor ikke, om den kan kaldes en kirkelig Forretning. Hvis den ikke er det, saa forekommer det mig, at det var ønskeligt, om Paragraphen blev staaende.

Ordføreren: Ja, det ærede Medlem maa stemme for eller imod den Paragraph, efter sit eget Ønske, mig er det ganske ligegyldigt. Det er en Bestemmelse i Loven, at Egtefolk, som attraae at faae Egtefæbet ophævet, skulle henvende sig til Sognets Præst, og enten man vil kalde det en kirkelig eller ukirkelig Handling, det veed jeg ikke. Forresten er det jo ganske i sin Orden, at der af Præsten gjøres Forsøg paa at bringe Forlig tilveie, og Andet gaaer Bestemmelsen ikke ud paa. Udvalget havde formeent, at, naar der var Egtefolk, som ellers søgte en anden Præst, saa var det ganske naturligt, at de, naar de bleve uenige, kunde henvende sig til en saadan Præst, og at hvad de kom til at beslutte under Indflydelsen af hans Tale, og at en af ham udstedt Attest kunde være retsgyldig; det er Betydningen af Paragraphen.

Da ingen flere begjærede Ordet, skred man til Afstemning, hvorved

1) Udvalgets Forslag til § 6: Efter „deslige“ i 4de Linie tilføies „faste Indtagter“.

vedtoges eenstemmigt med 62 Stemmer.

2) Udvalgets Forslag til § 6: I 12te Linie forandres „at nyde“ til „Offer og“ vedtoges eenstemmigt med 58 Stemmer.

3) Udvalgets Forslag § 7 udgaaer. vedtoges med 47 Stemmer mod 8.

Udvalgets Forslag, at § 8 forandres til § 7,

vedtoges uden Afstemning som en Resolutionsforandring.

Loven i dens Heelhed fattes derpaa under Forhandling.

Monrad: Jeg skal kun bemærke, at jeg ikke drister mig til at stemme for Lovforslaget i dets nuværende Skikkelse paa Grund af, hvad jeg tillod mig at fremføre ved 2den Behandling; da jeg imidlertid dog ikke kan ønske, at denne Sag skulde endes her og ikke gaae videre, saa anseer jeg det for rettest at afholde mig fra at stemme.

R e t t e l s e r.

Nr. 301, Sp. 4758, Lin. 2 f. o.: „sammenligne“ læs: „sammenknytte“.

Nr. 304, Sp. 4808, Lin. 8 f. o. til Lin. 17 udgaaer og istedetfor indsættes Følgende:

Barfod: Lør jeg spørge, om hele Loven vil særlig komme under Discussion, naar der er afstemt over det foreliggende Vædringsforslag? eller om man allerede nu skal udtale sig om, hvorvidt man ønsker hele Loven vedtaget og oversendt til Landsthinget?

Formanden: Jeg har ikke alene sat det store Vædringsforslag til Loven, som den blev vedtaget ved 2den Behandling, under Discussion, men tillige baade Lovforslagets enkelte Paragrapher og Forslaget i dets Heelhed. Hvis derfor den ærede Rigsdagsmand ønsker Ordet om hele Loven, da maa han tage det nu, og det staaer ham i saa Fald frit.