

at jeg agter at stille nogle *Udbringingsforslag*, som skulle gaae ud paa, at der, hvor *Sognepræsten* bringes i *Forbindelse* med *Lyndes* forholdet, ikke nævnes „*Sognepræsten*“, hvilket vilde modstride min hele *Opfatnings* maade af *Forholdet*, men at derimod kommer til at staae „*Sognets* *Dyrighed*“. Der omtales saaledes flere *Steder*, at „*Sognepræstens*“ *Segl* skal staae der. Der er imidlertid vist ingen *Banffelighed* for under vore *Forhold* at faae bragt det saavidt, at ethvert *Sogn* faaer sit eget *Segl*, saaledes at *Sognepræstens* *private* *Segl* ikke behøver at træde istedetfor, men at man istedetfor kan bruge *s. Ex. Politievrigheds*. Kort sagt, i alle de *Forhold*, hvor der omtales „*Sognepræsten*“, skal jeg tillade mig at stille nogle *Udbringingsforslag*, som skulle gaae ud paa, at „*Dyrigheden*“ skal træde istedet derved. Der er endvidere med *Hensyn* til *Studsmaalsbøgerne* omtalt, at der skulde indføres flere *Attester* deri, som *Daabsattest*, *Confirmationsattest*; skal der i det Hele taget være *Studsmaalsbøger*, saa kan det jo ikke være afveien, at der er saadanne *Attester*, men jeg troer i det Hele taget ikke, at *Confirmations* og *Daabsattester* ere af det *Slags* Ting, at man, hvor der hersker *Religionsfrihed*, skal holde saa strengt paa dem.

Safs: Idet jeg i *Hovedsagen* skal henholde mig til det, hvad *Rigsdagsmanden* for *Holbek Amts* *2den* *Valgtreds* (*Tscherning*) har yttret, skal jeg kun med *Hensyn* til *Studsmaalsbøgerne* tilføie, at de hidtil ere blevne betragtede som et *Slags* *kirkelige* *Bidnesbyrd*, idet der for det Meste skulde staae i dem, og jeg troer endog saa at det er befalet, naar *Beds* kommerde sidst har været til *Alters*. Denne *Befaling* har jeg rigtignok i min *Embedsvirk* somhed aldrig efterkommet, da jeg fandt den aldeles urimelig; men jeg har henholdt mig til, hvad der i *Fortiden* og nu findes i *Slesvig*, at man meddeler *Folk* særffilte *kirkelige* *Bidnesbyrd*, som aldeles ikke vedkomme deres *Lyndes* forhold i det Hele; thi de staae ikke i noget *Lyndeforhold* i *kirkelig* *Henseende*. Man skal ikke spørge, om et *Lyende* gaaer til *Alters* eller ikke; et *Tjenestlyende* kan være et meget dygtigt *Tjenestlyende*, uden at det 2 Gange om *Aaret* har været til *Alters*. Der er mange

Tjenestefolk, hvem jeg har oplyst om, at de slet ikke behøvede at gaae 2 Gange til *Alters*, som have svaret: „Gud skee Lov! saa ere vi da frie for det.“ Jeg formoder, at denne *Frihed* er gavnlig; thi det er bedre, at de af sig selv gaae til *Alters*, end at de skulle gjøre det, blot fordi et *Bidnesbyrd* derom skal staae i *Studsmaalsbogen*. Jeg troer, at *Bidnesbyrd* om et *Lyendes* *Opførsel* kan staffles uden igjennem *Studsmaalsbogen*, og at alle nødvendige *Præstetattester* kunne staffles, uden at de behøve at staae i *Studsmaalsbogen*. Jeg anseer derfor den hele *Sag* om *Studsmaalsbogen* for overflødig og unyttig. Jeg vilde ønske, at vi vare komne saavidt, og jeg troer det næsten, uagtet jeg hører, at selv den ærede *Rigsdagsmand* for *Holbek Amts* *2den* *Valgtreds* (*Tscherning*) ikke er kommen saavidt, at alle *Lyendes* forhold kunne komme til at blive betragtede som simple og naturlige *Contractforhold* og henhøre derunder.

Tscherning: Den ærede næstsidste *Taler* bemærkede, at han vilde stille nogle *Udbringingsforslag*, som skulde rette nogle af de *Paragrafer*, som paabyde, hvilke *Pligter* *Præsten* skulde have med *Hensyn* til *Attestationer* i *Studsmaalsbogen*. Men saalænge de *Bøger*, der nu føres af *Præsten*, under dennes *Ansvar* og *Tilsyn*, føres paa den Maade, som nu skeer, saalænge *Præsten* har en *Deel* af den *borgerlige* *Forvaltning* under sit *Omraade*, kan man ikke forandre dette ved en *Bestemmelse* i den nye *Lov*. Den hele *Indretning*, hvortil disse *Bestemmelser* slutte sig, maatte i saa *Fald* forandres, forinden man kunde forandre den her omhandlede *Bestemmelse*; da ville de her i *Loven* indførte *Bestemmelser* forandre sig af sig selv; thi de ville jo kun sige, at de *Paagjældende* skulde søge *Paategningerne* der, hvor disse kunne gives i *lovlig* *Form* i *Genhold* til de bestaaende *Anordninger*. Jeg indrømmer meget gjerne, at det er rigtigt og kan være berettiget for *Communen*, at der med *Hensyn* til at kunne faae at vide, hvor den *paagjældende* *Person* er *forsørgelsesberettiget*, finder en vis *Grad* af *Lettelse* *Sted*; men, gjælder dette mere om dem, der ikke ere traadte i *Tjenesteforhold*, end om dem, som ere det? Naar man siger, at der er et større *Antal* af dem, der henleve i *Lyendes*