

**Ordføreren:** Til det, den høitærede Minister har udtalt, har jeg blot at bemærke, at vi naturligviis have søgt at indfranke Loven til en 3aarig Virksomhed, fordi vi vente, at Logstør-Grundene saasnart som muligt vilde blive gjorte seilbare, og at altsaa den Hindring, der for de større Skibe ligger i at fare fra Ost til Vest paa Liimfjorden, vil falde bort. Derpaa have vi henpeget i Betænkningen. Men der er dog tillige derved at bemærke, at det efter de Acter, som den høitærede Minister har meddeelt os, er oplyst, at navnlig fra Aalborg, gaae Nordmænd vesterud, naar Wind og Veir er saaledes, at de standses, naar de vilde østerud; og det skal ikke være et ubetydeligt Antal, hvormed det er Tilfældet. Hvad den høitærede Minister bemærkede om, at han rimeligviis vilde have vidst at raade Bod paa, at Lodserne ikke oppebare Noget, han ansaae for Ulovligt, og at der overhovedet ikke blev oppebaaret Afgift af andre Stippere end dem, som toldklarere, saa maa jeg tillade mig dertil at svare, at Loven ligesaavel giver en Afgifts=Ret for Lodserne som en Afgifts=Forpligtelse for de Søfarende, og at Ministeritt neppe vilde have seet sig istand til at afvise den Rettighed, som Loven vilde have hjemlet Lodserne, nemlig, at ethvert Skib, der passerer Prikkerne, skal erlægge Afgift. Det kan ikke være anderledes. Den høitærede Ministers Bemærkning om, at han ved 1ste Behandling udtalte, at der kunde staae: toldklarerede Skibe er fuldkommen rigtig; men Udvalget har dog troet at burde holde paa det Udtryk, det har valgt; thi Forskjellen er den, at, naar det Udtryk: „toldklareret Skib,“ var brugt, saa udtrykker det efter Toldklaringsforholdene paa Liimfjorden netop det Samme, som vi have foreslaaet, men det udtrykker det blot saaledes, at kun de, der have speciel Kundskab om Toldfager, forstaae det, hvorimod vor Betegnelse forstaaes af Enhver, som kender Seiladsens Bestaafenhed. Jeg kan indfranke mig hertil, idet det har viist sig, at Udvalget og den ærede Minister ere enige om den hele Stilling af Sagen.

Da Ingen mere begjærede Ordet, freds man til Afstemning, hvorved

Udvalgets Forslag:

1) Imellem Ordene:

„til Veiledning for Skibsfarten“, og „skal“ indskydes: „i Løbet af 3 Aar fra denne Lovs Datum“.

vedtoges eenstemmigt med 76 Stemmer.

Udvalgets Forslag:

2) Istedetfor Ordene:

„passerer nogen af de der udsatte Prikker“, indsættes:

„kommer fra eller udgaaer til et udenffjords, indenlandsk eller fremmed Sted“.

vedtoges eenstemmigt med 78 Stemmer.

3) Lovudkastet (see Anhanget Sp. 493)

med de vedtagne Forandringer vedtoges med 76 mod 1 Stemme.

4) Udvalgets Forslag: Lovforslaget gives

følgende Titel, istedetfor den nuværende:

### Udkast til Lov,

hvorefter Marineministeriet bemyndiges til at paabyde Erlægelse af en Priskeafgift for Fartvandet paa Liimfjorden mellem Logstør-Grundene og Agger-Canalen.

vedtoges uden Afstemning som en Redactionsforandring.

Derefter sattes Lovforslaget i den forandrede Stikkelse, det saaledes havde faaet, under Afstemning — og derved afgjordes tilligedets Dvergang til 3die Behandling — og vedtoges med 77 mod 1 Stemme.

Ændringsforslag til 3die Behandling indbrævedes i Bureauet inden næste Dags Middag.

Det næste Nummer paa Dagsordenen var: 1ste Behandling af det fra Landstinget oversendte Forslag til Lov, indeholdende nogle Bestemmelser i Henseende til Bygninger, der opføres i Staden Kjøbenhavn eller dens nærmeste Omegn. (Lovforslaget findes i Anhanget Spalte 621, jvf. Spalte 683.)