

Ordføreren: Saaledes er Meningen; thi ellers vilde det savne en Fuldstændiggjørelse i Redactionen netop af det samme Punct, som her er saa meget omtvistet.

Formanden: Ja, naar det er Tilfældet, saa foreligger jo naturligtvis først dette Discussionspunct og dernæst en Afstemning derover.

Den ærede Ordfører har Ordet.

Ordføreren: Jeg skal med et Par Ord orientere den ærede Forsamling. Det vil erindres, at med Hensyn til det Punct, der angaaer Udskrivning til Hæren, var man utilfreds med Formen, hvori den var fremtraadt. Vi have derfor foreslaaet en Form, som viere svarer til den Afstemning, vi nu ere komne til ved § 2, som er indsat i Forslaget, som foreligger som samlet Ændringsforslag. Ved at antage dette Forslag bliver det, vi have vænnet os til at kalde den negative Paragraph, noigtigt svarende til det, vi i Modsetning dertil have kaldt den positive Paragraph. Forslaget har i sig selv vel ingen stor Betydning; thi jeg anseer det for afgjort, at det Udcast, som foreligger som Ændring til Udcastet, der forelaa ved 2den Afstemning, vil faae Fleertallet for sig; men det er dog altid rigtigt at bringe enhver Ting i en saa fuldstændig Form, som man kan, saalænge Afstemning ikke er fæet.

Da ingen flere begjærede Ordet, var Discussionen sluttet, og man gik over til Afstemning, hvorved:

1) Til § 2 af Müller og Escherning: Efter „Hæren og Flaaden“, udgaae: „med Undtagelse af ethvert Slags Udskrivning og Naturalpræstationer“,

og istedetfor indsættes:

„dog herfra undtages Tilvelebringsgelsen af Mandskab, Heste, Levnetsmidler, Foder, Dvarteers og andre Naturalfornödenheder, som fordres til begge; ifølge de bestaaende Planer eller de fra den lovgivende Magt for de fælleds Anliggender udgaaede Love om Antal,

Mængde og Bessaffenhed af disse Udskrivninger, forsaavidt de skulle syldests gjøres fra Kongeriget“.

vedtoges med 83 Stemmer mod 1.

Formanden: Jeg skal altsaa nu sætte under Forhandling Udvalgets Fleertals store Ændringsforslag, saaledes som det nu ved Afstemning er redigeret, og da dermed tillige Forslaget, saaledes som det blev vedtaget ved 2den Behandling, og, naar Discussionen er sluttet, saa vil der finde en endelig Afstemning Sted, nemlig om Udvalgets Fleertals Forslag skal sættes istedetfor det, som blev vedtaget ved 2den Behandling, og saaledes blive Thingets Forslag til Lov.

Bregendahl: Maa jeg blot rette et formelt Spørgsmaal til den ærede Formand. Den ærede Formand sagde, at ved at afstemme over, om det Ændringsforslag af Udvalget, som er stillet til 3die Behandling paa Blad 91, skal sættes istedetfor det, som var vedtaget af Fleertallet ved 2den Behandling, vil ogsaa den endelige Afstemning i Sagen være indbefattet. Jeg skal dog henstille, om det ikke maatte findes rigtigt, at der bliver 2 Afstemninger; jeg bestunder mig saaledes i det Tilfælde vel at ville stemme for, at Udvalgets Fleertals Ændringsforslag sættes istedetfor, hvad der var vedtaget af Fleertallet ved 2den Behandling; men jeg vil ved en endelig Afstemning stemme imod, at noget af Forslagene bliver Thingets endelige Beslutning, selv om Ændringsforslaget bliver sat istedetfor, hvad der var vedtaget ved 2den Behandling.

Formanden: Ja, det forekommer mig rigtigt nok, at saa vil den ærede Rigsdagssmand meget nemmere komme til sit Formaal ved strax at stemme imod det; men, hvis Thinget insisterer paa en saadan dobbelt Afstemning, saa skal jeg ikke have Noget derimod; men jeg anseer det rigtigt nok i dette Tilfælde for aldeles unødvendigt.

Varfod: Maafee jeg turde tillade mig at bemærke, at jeg af de selvsamme Grunde, som ere anførte af den ærede sidste Rigsdagssmand, vil ønske en saadan dobbelt Afstemning; jeg vil stemme for det nu stillede Forslag af Fleertallet, naar der er Spørgsmaal om, hvilke