

engang udtale, at jeg ikke kan stemme for et Forslag, der aabner Muligheden af, at denne Medvirksomhed gaaer tabt.

Formanden: Jeg skal hermed afbryde Forhandlingerne for idag og angive Dagsordenen for næste Møde, som vil blive afholdt imorgen Aften Kl. 7, saaledes:

Fortællelse af Grundlovsfagets 3die Behandling.

Mødet hævet Kl. 4.

95de Møde.

Fredagen den 24de Februar Aften.

Forhandlingsprotokollen for forrige Møde blev oplæst og vedtagen.

Formanden: Forinden jeg gaaer over til Dagsordenen, skal jeg anmelden, at jeg fra Rigsdagsmanden for Sorø Amts 1ste Valgfreds (Müllers) har modtaget en Skrivelse med Adresse til Rigsdagen betræffende Grundloven.

Fra Rigsdagsmanden for Ringkjøbing Amts 5te Valgfreds (Clausager) har jeg modtaget en Skrivelse med 3 forskellige Adresser til Rigsdagen i samme Anledning. Begge disse Andragender ere henlagte paa Thingets Bord.

Vi gaae dernæst over til Dagsordenen, nemlig Fortællelse af 3die Behandling af Udkast til Kongeriget Danmarks Grundlov for dets særlige Anliggender. Forhandlingerne bleve afbrudte i det Afsnit, der omhandler § 5 og de dertil stillede Endringsforslag, hvorover Discussionen nu fortsættes. Den ærede Ordfører har

Ordføreren: Jeg har begjæret Ordet for at forsøge ganske fort at sammenligne den Forhandling, der forestaaer i aften, med den fra igaar og saa at fremstille klart, hvorledes vor Stilling er ligeoverfor de forskellige Forslag i dette Dieblif. Den ærede Taler, som sidst udtalte sig, søgte at vise, saavidt jeg forstod ham, at der navnlig fra min Side vistest for stor Tillid til Regjeringen, men han tilføiede, om jeg huffer ret, at det maatte ikke forandre, som man i de mindre Sager sædvanliggaae mig vise en stor Mistillid, medens jeg med en altfor stor Tillidsfuldhed gif ind paa de vigtigste Sager. Jeg troer, at her er en Forverling af Mistillid og Modstand; det er ganske vist, og det ligger i Forholdets Natur, at jeg og de, der samstemme med mig, maae i mange af de Sager, som man jævnlig kalder de mindre Sager og som jeg ligeoverfor vort Forfatningsværk vil indrømme hører til de mindre Sager, gjøre Modstand mod Regjeringen eller søge at tvinge den over paa et Gebeet, hvor Regjeringen tildeels efter dens Natur ikke ønsker at komme hen, men dermed lægges Regjeringen, som Regjering betragtet, ingen Hindringer veien; det rammer en enkelt Minister eller et enkelt Ministerium under den samlede Regjering; netop fordi det er mindre vigtige Sager, rammer det paa en mindre sølelig Maade for det Hele. Men der maa, naar man vil gjøre en Sammenligning, til enhver Tid spørges: er den foreliggende Gjenstand for Dieblifket den vigtigste eller den mindre vigtige, førend man kan sige, at man gaaer ind paa de store Sager med for stor Tillid og viser for megen Modstand med Hensyn til de mindre Sager. Den allermindste Sag, der foreligger, og som i Dieblifket kan føre til et praktif Udbytte, er en vigtigere Sag end den allerførste, som til en Tid ikke kan føre til et praktif Udbytte, men snarere blive en Hindring for den hele Udvikling. Hvad nu den Sag angaaer, som her foreligger, saa bestaaer den af 2 affondrede Dele; den ene er en særlig Forfatning, som skal blive tilbage, naar Fællesforfatningen træder i Virksomhed og det er for Dieblifket den vigtigste Sag for mig, den anden er Forfatningsloven