

Det kan ikke nytte at bortraffonnere dette ved almindelige Sætninger, det ligger saa klart for Alles Dine, at, hvor der skal være et ansvarligt Redskab, der maa man vide, hvor man kan finde det, førend man udtaler en Billie, som skaffer dem bort, der for Diebliffet bære Ansvar.

Jeg troer, at, naar vi saaledes have be-  
tragtet Sagen, saa komme vi til den Aner-  
kjendelse, at det, at antage den første Deel  
af Vædringsforslaget, vilde være, paa en ufuld-  
stændigere Maade at antage det Samme, som  
vi senere haabe at kunne antage paa en langt  
mere udviklet og fuldstændig Maade; og at  
antage den sidste Deel kunne vi vistnok kun  
gaae ind paa, saafremt vi vide, hvem der  
vil være istand til at føre det igennem. For-  
øvrigt skal jeg give den ærede Rigsdagsmand,  
der talte paa Forslagsstillernes Vegne, Ret i,  
at vi ved at stemme for den første Deel ganske  
sikkert gjøre de kommende Afstemninger mindre  
usikre, men vi gjøre dem dog ogsaa usikre;  
thi der kunde godt komme en Forsamling, som  
sagde: „Jeg vil ikke lade det henstaae saa  
længe, inden jeg faaer at vide, hvorledes min  
særlige Forsfatning skal blive. Paa denne Af-  
stemning vil jeg ikke øde en eneste Time mere.  
Lader os komme til det Arbejde, som er et af de  
væsentligste, at lære den særlige Forsfatning  
at kjende“. Det kan godt komme, at en For-  
samling efter vor vilde sige: „Tidsstrangen  
er saa stor, at vi maae haste og benytte den“.  
Det ærede Medlem har yttret et Ønske om  
hans Majestæt Kongens Liv og Tilstedeværelse  
iblandt os saalænge som muligt for at kunne  
fremme denne Sag; men ethvert Liv staaer i  
Guds Haand, og den bedste Haandsrækning,  
vi kunne give, og hvormed Hs. Majestæt vilde  
være bedst tjent, det er, at vi vedtage Loven i  
den Skikkelse, hvor den snarest kan nærme  
sig Maalet.

**Premierministeren:** Regjeringen har  
tænkt aldeles det Samme med Hensyn til det her  
foreliggende Forslag, baade over dets første  
Deel og over det Følgende, som den ærede  
Ørdsfører har udtalt. Jeg skal derfor aldeles  
henholde mig til ham, idet jeg haaber, at  
Thinget ikke vil vedtage dette Forslag.

**Jusitsministeren:** Skjøndt jeg er i

det Hele taget enig i, hvad den ærede Ørdsfø-  
rer for Udvalget har bemærket angaaende det  
foreliggende Vædringsforslag, saa vil jeg dog  
tillade mig med et Par Ord at fremsætte min  
Mening om, hvorledes Sagen forekommer mig  
at burde opfattes med Hensyn til de to for-  
skjellige Dele af Vædringsforslaget. Under  
den hele Sag er der jo to Ting, hvorom der  
spørges, den ene er, hvilke Forandringer skal  
Grundloven undergaae, og den anden, i hvil-  
ken Forbindelse skal disse Forandringer sættes  
med den Fællesforsfatning, som bliver nødven-  
dig. Den første Deel af Vædringsforslaget  
angaaer det første Spørgsmaal, den anden  
Deel angaaer det andet Spørgsmaal. Holder  
man sig nu foreløbigt til det første Spørgs-  
maal, eller til den første Deel af Vædrings-  
forslaget, saa har det vistnok den Fordeel, som  
ogsaa blev udhævet af en af Forslagsstillerne,  
at man roligt kan forhandle om den Grund-  
lovsforandring, som skal kunne foregaae ved  
en Grundlovsbestemmelse. Idet man nemlig  
vedtager denne Deel paa 3 Rigsdage, kan  
man senere søge at komme overeens om, hvor-  
ledes de enkelte Forandringer i Grundloven  
skulle vedtages; thi det kan skee ved en simpel  
Lov; men det er dog muligt, selv naar man  
gaaer den Vej, som her er foreslaaet, at ved  
den sidste Grundlovsforhandling kunne de fore-  
gaaende Forhandlinger spildes, idet nemlig  
det er muligt, at den sidste Forsamling ikke vil  
gaae ind paa en saadan blot formel Regel,  
som her er foreslaaet, uden at Rigsdagen veed,  
hvorvidt man vil blive enig om, hvilke For-  
andringer der skal foregaae i Grundloven.  
Det udtales i dette Vædringsforslag, at som  
almindelig Lov kunne vedtages de Forandrin-  
ger, som ere nødvendige for Indførelsen af  
Fællesforsatningen; men, naar man igjen op-  
kaster det Spørgsmaal, hvilke Forandringer  
ere de nødvendige, da kan der jo herom  
opstaae Uenighed mellem de forskjellige Dele  
af den lovgivende Magt, hvilket atter kan give  
Anledning til, at Afgjørelsen igjen drages i  
Langdrag. Dersom man derimod allerede paa  
nærværende Rigsdag kunde blive enig om  
Grundlovsforandringerne, saa er det  
vist, at man var et stort Skridt fremad, og  
det er denne Fordeel, man, som den ærede