

faae Posten optaget i Lovforslaget. Det andet Endringsforslag hrorer fra, at der er fremkommet yderligere Oplysninger om en af de Gældsposter, der allerede staae i Loven, hvilke Oplysninger indeholde Adskilligt om Debitors personlige Stilling og om hans private Gældsforhold, der ikke tidligere var bekendt, og paa Grund af hvilket Udvalget har fundet sig foranlediget til at foreslaae en Redfættelse i Gældsposten, saaledes som Endringsforslaget indeholder. — For Diebliffet skal jeg ikke yttre mig videre om Sagen.

Da ingen Flere begjærede Ordet, stred man til Afstemning, hvorved:

1) Udvalgets Forslag:

Til § 1 føies følgende Linie:

„Toldassistent, Lieutenant Müderspach . . . 504 Rd. 16 §.“

vedtoges eenstemmigt med 69 Stemmer.

2) Udvalgets Forslag:

§ 2 indsættes efter „48 §.“ Følgende: „afgjøres med en Aversionalsum af 1000 Rd., som“

vedtoges eenstemmigt med 70 Stemmer.

Lovforslaget i dets Heelhed, efterat være blevet oplæst i den Form, det saaledes havde erholdt, (see Anhanget.)

vedtoges eenstemmigt med 74 Stemmer, og bliver altsaa nu at oversende til Landstinget.

Man gif derpaa til det sidste Nummer paa Dagsordenen, 2den Behandling af Forslag til Lov om Afhændelse af Frederiksgave Hovedgaard med Tilhørende. (Lovforslaget findes i Anhang Sp. 551, 1ste Behandling i Folkethingstidenden Nr. 213, Sp. 3351, og den af Udvalget afgivne Betænkning i Anhang B, Sp. 831.)

Foruden det af Udvalget foreslaaede Tillæg, som findes i Slutningen af dets Betænkning, vare ingen Endringsforslag stillede. Lovforslaget tilligemed Udvalgets Forslag sattes under Get under Forhandling.

Ordføreren (Albert): Da Udvalget har fundet, at der ikke var nogen sær Anledning til mere at behandle Frederiksgave Hovedgaard med Tilhørende som Statsleilendom end andre Domainer, saa har Udvalget anset det for uforødent videre at omhandle det Spørgsmaal i Almindelighed, om det var ønskeligt at afhaende Hovedgaarden Frederiksgave med Tilhørende. Der er kun 2 specielle Spørgsmaal, som have været under niere Forhandling i Udvalget. Det ene Spørgsmaal angaaer, hvorvidt det kunde være hensigtsmæssigt at gjøre nogen Forandring i Lovforslaget med Hensyn til 100 Tdr. Land Skov og anden Jord, som agtes henlagt til Frederiksgave Skov. Finansministeren har nemlig ved en Resolution, som er afgiven i October Maaaned forrige Aar, taget den Bestemmelse, at, naar Frederiksgave Bøndergods i Genhold til Domaineloven af 8de April 1851 skal gaae over til Selvelendom, saa skal der frastilles Bøndergodsjet 100 Tdr. Land Skov og anden Jord, som skal indtages under Fredskovene. Denne Bestemmelse har Ministeren, som sagt, truffet i Medfør af Loven af 1851. Udvalget har havt meddeelt forskellige Actstykker, angaaende de Forundersøgelser, som Ministeren har ladet anstille, inden han vedtog denne Resolution. Der har først været anstillet Undersøgelse af local kyndige Mænd, navnlig af Godsforvalteren og en Forstembedsmand, og senere af andre sagkyndige Mænd, og Resultatet af disse Undersøgelser har været, at man har anset forskellige mindre Skovstrækninger under Frederiksgave Gods for at burde bibeholdes, deels paa Grund af Skovenes egen Godhed og deels paa Grund af, at ved at tilbageholde disse Skovstrækninger vilde der tilvelebringes en bedre Figur og en bedre Veligheden for de allerede tilstedeværende Fredskove. Udvalget har fra den anden Side faaet en meget indstandig Anmodning om at bringe et Forslag frem, som forandrede Ministerens Resolution; det er nemlig et Andragende, som siden Forhandlingerne ved første Behandling er kommet til Thinget fra Fæstere paa Frederiksgave Gods, hvori de sige, at det vil være dem et særdeles føleligt Tab, dersom de skulle undvære disse Skovlodder, som de hidtil have