

delighed ere fornødne, naar de skulle møde for Retten i en saadan Sag, og for det Andet ere de saa ængstelige for at blive satte under Tiltale og møde for Retten, at de langt hellere, selv med den fulde Bewidsthed om, at de see Uret, give denne Rd. for at blive fri for alle videre Ubehageligheder; dette er Noget, der gjentager sig saa ofte, netop i dette Slags Sager, at man næsten ikke kan tale med en eneste Muurvend, uden at høre, at han har været i det Tilfælde at have givet 1 Rd., fordi han en eller anden Gang har været inde i et Hus og arbeidet, hvor en eller anden Politibetjent har truffet ham, og de erklære allesammen, at, ihvorvel de meget nødig kunne affee 1 Rd., saa kunne de dog ikke, ifølge deres hele Stilling, betænke sig paa at give den, for derved at frigjøre sig for Alt, hvad der forøvrigt kunde flyde af et Sammenstød med Politiet. Jeg troer derfor, at den lovgivende Magt skylder at tage et saadant Hensyn som det, at lade en Lov som denne, der jo er en stor Ubetydelighed i Forhold til det Hele, gaae igjennem, for at de Paagjældende dog fremtidigt kunne vide, hvorvidt de kunne udføre den Slags Arbejde loyligt eller ikke. Jeg maa derfor anbefale det ærede Thing at lade dette Forslag gaae videre, og da den høitærede Justitsminister har erklæret, at han ingen afgjort Betænkelighed fra sin Side har derimod, saa holder jeg mig saa meget mere overbevist om, at Loven vil gaae gjennem Thinget.

Justitsministeren: Den ærede Rigsdagsmand har vistnok under Gangen af de Forhandlinger, som tidligere have fundet Sted, nævnt et andet Tilfælde, hvortil et af ham oplæst Spørgsmaal sigter; men jeg maa dog bemærke, at det Spørgsmaal, han fremsatte, var ganske almindeligt. I samme blev aldeles ikke omtalt noget specielt Tilfælde, og der var altsaa kun givet Anledning til en Besvarelse af det theoretiske Spørgsmaal: betyde de og de Ord i Anordningen det og det, eller betyde de noget Andet? Havde den ærede Rigsdagsmand villet have en Afgjørelse paa, om Politiet havde handlet rigtigt i det enkelte Tilfælde, som har givet Anledning til hans Forespørgsel, for at kunne faae en Regel for Fremtiden, saa maatte han være gaaet en

anden Vej. Havde han givet Forklaring om det omhandlede Tilfælde og yttret sin Formening om, at Politiet havde handlet uberettiget ved at have forbudt det Arbejde, der handlede om, saa maatte upaatvilelig Justitsministeriet have svaret, om det paa det Offentliges Begne vilde frasælde den Paastand, at Politiet i saadanne Tilfælde skulde kunde forbyde Arbejde, eller ikke. Hvad Svaret vilde være blevet, kan jeg nu for Tiden ikke sige. Var Svaret blevet, at man antog, at Politiet ikke burde have forbudt saadanne Arbejder, saa havde Sagen dermed været afgjort. Havde Svaret derimod været, at man ikke kunde frasælde det Offentliges Paastand, som var gjort gjældende af Politiet, ja, saa havde Sagen maattet gaae til Domstolenes videre Afgjørelse. Og saa naar en Arbejder var bleven anholdt af Politiet, fordi han havde handlet imod den gjældende Lov, efter Politiets Mening, og han, for at blive fri for Tiltale, hellere erlagde den Mulct, der blev begjært, vilde det dog staae i hans Magt at faae det Spørgsmaal afgjort, om Politiet i dette enkelte Tilfælde havde handlet forsvarligt eller ikke, og i saa Fald kunde han faae Mulcten givet tilbage. Men jeg maa gjentage, at saavel i det skriftlige Spørgsmaal, som blev rettet til Ministeriet, som ogsaa i den Interpellation, der blev stillet, handlede der blot om det theoretiske Spørgsmaal, nemlig: om alt Arbejde i den for Husene, som ikke var forbundet med Larm, var tilladt; og jeg drister mig virkelig ikke til, da Ordene dog kunne medføre en nogen anden Fortolkning, at ansee de nævnte Udtryk som synonyme.

J. A. Hansen: Det er ganske rigtigt, at Forespørgselen i sin Tid blev stillet i ganske almindelige Udtryk; men jeg holder mig overbevist om, at, naar der var blevet svaret bekiemt paa dette almindelige Spørgsmaal, vilde de Bekommende deri have havt al den Vejledning, de behøvede; thi der var i Forespørgselen anført Lovens Ord i § 2, hvorom det gjælder, og Forespørgselen gik ud paa, om disse Ord forbød ethvert som helst Arbejde inde i Huset uden Undtagelse. Det forekom mig, da jeg forfattede Forespørgselen, at dette var