

Rigsdagstidende.

1854. Forhandlingerne paa Folkethinget. № 282.

Femte Session.

88de Møde.

Onsdagen den 15de Februar.

(Forts.)

Formanden: Idet Ingen mere begjærer Ordet, og vi saaledes kunne gaae til Afstemning, skal jeg dog forinden tillade mig at spørge den ærede Ordfører om Betydningen af det subsidiaire Forslag angaaende en Tilføining i Slutningen af Lovforslagets Titel.

Ordføreren: Jeg troede ikke, at dette Forslag for Diebliffet var under Forhandling.

Formanden: Nei, Titlen er ikke under Forhandling; men jeg ønsker at vide, hvortil det subsidiaire Forslag refererer sig.

Ordføreren: Dette Tillæg til Titlen har Udvalget stillet, dersom det skulde vise sig, at der i Thinget var en Tilbøielighed til at holde paa den Form, hvori § 1 var bleven fremsat med Hensyn til Kjøbenhavn. Dersom der nemlig skulde udtale sig en saadan Tilbøielighed her i Thinget til at holde derpaa med Hensyn til Kjøbstæderne, saa har Udvalget foreslaaet, at hele Loven skulde indskrænke sig alene til at gjælde paa Landet, for at idetmindste en Deel af Befolkningen skulde kunne komme til at nyde Gødt deraf. Imidlertid formoder jeg, da Ingen har villet tage Ordet mod de Bemærkninger, som jeg har tilladt mig at fremsøre, at der nu ikke vil møde nogen Vanskelighed i saa Henseende, især naar Opmærksomheden henvendes derpaa, at det staaer i Skolebestyrelsens Magt at indskrænke Frigivelsen til under $\frac{1}{2}$ Aar, altsaa ogsaa til 3 Maanedener, og at der aldeles ikke er Andre end Skolebestyrelsen, som har Raadighed derover, saa at Skolens Lærvæsen ikke kan anses at lide derunder.

Formanden: Ja, jeg ønskede, at Thinget,

inden vi gif til Afstemning, kunde blive opmærksomt paa Betydningen af Udvalgets Forslag med Hensyn til Titelen.

Man gif saaledes til Afstemning, hvorved

1) Forslag af Udvalget:

„Stedetsfor § 1 træder følgende Paragraph:

„Ethvert Barn, som ved Skoleexamen har aflagt Prøver paa god Fremgang efter sin Alder, kan vedkommende Skolebestyrelse paa dets Forældres eller Børgers Begjæring ganske eller tildeels fritage for Skolegang i det paafølgende Halvaar“.

vedtoges med 66 Stemmer mod 10.

2) Sammes Forslag:

Til § 2 søies til Slutning:

„Et saadant Vidnesbyrd fritager ogsaa for Skolegang, hvis Barnet inden sin Confirmation tager Ophold i et andet Skoledistrict“.

vedtoges eenstemmigt med 66 Stemmer.

Formanden: Jeg formoder, at Forslaget med Hensyn til Titelen, som en Følge af denne Afstemning, er taget tilbage.

Ordføreren: Ja!

De 15 Medlemmers Forslag blev derefter sat under Forhandling.

Ordføreren: Dette Forslag af 15 Medlemmer gaaer ud paa, at Udskrivningen af Skolen i 14 Aars Alderen, som er foreslaaet i § 3, skal gives under den Betingelse, at det Barn, som skal udskrives, i intet af de sidstforegaaende Skolehalvaar har forsomt en Fjerdedeel af de skolepligtige Dage. Forslaget var allerede stillet ved 2den Behandling, men fandt ikke Thingets Bifald, og Udvalget troer heller ikke, at det