

er blevet udhævet under Forhandlingerne i Landsthinget i sin Tid, hvilket har givet Anledning til den Berigtigelse, jeg herved har tilladt mig.

Da Ingen mere begjærede Ordet, fattedes Lovforslaget (see Anhanget Spalte 548) tilligemed dets Overgang til 3die Behandling under Afstemning og vedtoges eenstemmigt med 65 Stemmer.

**Formanden:** Forsaavidt Ændringsforslag maatte puffes indgivne til Lovforslagene under C, D, E, F og G, bedes disse afleverede i Bureauet i Mødet imorgen.

Jeg gaaer derpaa over til Nr. 6 paa Dagsordenen: 3die Behandling af Forslag til Lov, indeholdende nogle forandrede Bestemmelser i Anordningen om Udskrivningen af Skolen og den offentlige Confirmation. Lovforslaget, saaledes som det blev vedtaget ved 2den Behandling, findes paa Bladet Nr. 83 og 2den Behandling i Folketingstidende Nr. 266 Sp. 4196 og ff.)

Hertil var stillet følgende Ændringsforslag:

### 1) Forslag af Udvalget:

Istedetfor § 1 træder følgende Paragraph:

„Ethvert Barn, som ved Skole-Examen har aflagt Prøver paa god Fremgang efter sin Alder, kan vedkommende Skolebestyrelse paa dets Foraldres eller Børgers Begjæring ganste eller tildeels fritage for Skolegang i det paafølgende Halvaar“.

Til § 2 føies til Slutning:

„Et saadant Vidnesbyrd fritager ogsaa for Skolegang, hvis Barnet inden sin Confirmation tager Ophold i et andet Skoledistrikt“.

Til Lovforslagets Titel foreslaaes subsidiairt tilføjet i Slutningen foran Punctum: „paa Landet“.

2) Forslag af Valentin, Therkelsen, Mathiasen, B. Hansen, (Viborg Amts 4de Valgfreds), J. Christensen, B. Andersen, J. Petersen (Aarhus Amts 3die Valgfreds), J. Andersen, C. Jensen, Gram, Lindhart, Ove Thomsen, Myrup, Bohr, Lythegaard:

§ 3 indskydes efter „14 Mar“ og i intet af de sidste 4 Skolehalvaar har uden lovlig Grund forømt  $\frac{1}{4}$  af de skolepligtige Dage“.

**Formanden:** Jeg skal først sætte Ændringsforslagene af Udvalget til §§ 1—2 tilligemed § 3 selv under Forhandling. Discussionen er aabnet. Den ærede Ordfører har Ordet.

**Ordføreren:** (Lindberg.) Da denne Sag var til anden Behandling her i Thinget, havde Udvalget stillet et Forslag til § 1, som i det Væsentlige gik ud paa det Samme, som det nu af samme Udvalg stillede Ændringsforslag. Det blev ogsaa ved den foreløbige Afstemning antaget af Thinget med 61 Stemmer mod 14; men ved den følgende Afstemning blev den nærværende Paragraphs Form foretrukken med 51 Stemmer mod 30. Imidlertid har Udvalget, ved nærmere at tage denne Sag under Overveelse, fundet, at Paragraphen i den Form, hvori den nu foreligger, ikke vil være stemmende med den Hensigt, hvori Forslaget oprindelig er blevet stillet. Derfor det skulde være saaledes, at en Fritagelse for Skolegang for de Børn, som havde bevist, at de havde en efter deres Alder passende Fremgang i Skolekundskaber, ikke kunde finde Sted længere end 3 Maaneder, da vilde det være aldeles uanvendeligt for Landbefolkningen, og det var navnlig med Hensyn til de fattige Forældre paa Landet, at hele Lovforslaget oprindelig er kommet frem. Det vilde altsaa slet ikke kunne stemme med den Hensigt, der er arbejdet hen til ved denne Lov, dersom det ikke kan blive forandret saaledes, som det var foreslaaet af Udvalget oprindelig. Det er ganstvist, at efter de Oplysninger, som ere blevne givne her i Thinget, kan det vel være muligt,