

Da intet andet Forslag fremkom, blev ovenstaaende sat under Afstemning og vedtaget eenstemmigt med 67 Stemmer.

Man gik dernæst over til det 4de Nummer paa Dagsordenen; nemlig 1ste Behandling af Forslag til Lov om Indfødsret for Nyggede. (Forslaget findes i Anhang Sp. 669).

Da Ingen begjærede Ordet, sattes Lovforslagets Overgang til 2den Behandling under Afstemning og vedtoges eenstemmigt med 60 Stemmer.

Frelund: Jeg tillader mig at foreslaae, at dette Lovforslag henvises til det Udvalgt, som nys blev nævnt.

Da intet andet Forslag fremkom, blev ovenstaaende ved Afstemning vedtaget eenstemmigt med 64 Stemmer.

Formanden: Jeg gaar derpaa over til det 5te Nummer paa Dagsordenen, som er 2den Behandling af adskillige Lovforslag om Indfødsret, og da først Forslag til Lov om Indfødsret for Mechanicus Eichhoff. (1ste Behandling findes i Folkethingstidende Nr. 193 Sp. 3032). Udvalgets Betænkning er omdeelt, og omhandler ikke alene nærværende Person, men ogsaa de Øvrige; hvis Navne ere opførte paa Dagsordenen. Med Hensyn til nærværende Lovforslag, da foreligger der i Betænkningen et Forslag af Udvalget med Hensyn til en Omredaction af Ordene.

Ordføreren (Casse): Foreløbigt skal jeg tillade mig at bemærke, at Udvalget har fundet det hensigtsmæssigt ikke at optage de forskellige Personer, som man har anbefalet til at forundes Indfødsret, i en Indstilling, der kunde gjøres til Gjenstand for een Afstemning, hvorimod man har holdt sig til ethvert af de indbragte Lovforslag, hvilken Fremgangsmaade jo rigtignok volder nogen Vidløstighed; men det, som har bestemt Udvalget til at gaae ind paa denne Vel, er det Hensyn, at der kunde være en eller anden af de Paagjældende, for hvis

Beskrivende i sin Tid Regjeringen ikke maatte være enig i at antage, at han var kvalificeret til at meddeles Indfødsret, hvoraf Folgen let kunde blive, naar Alle vare optagne, at de heller ikke fik Indfødsret, med Hensyn til hvilke der ellers ikke kunde være Noget at indvende. Man har troet, at der var saa meget større Opfordring til at frholde sig saaledes, som den høitærede Indenrigsminister tidligere, navnlig ogsaa under 1ste Behandling af det foreliggende Lovforslag, har gjort Udtalelser, hvoraf det fremgaaer, at han indskrænker sig til at udtale sig om de Principer, som han mener, at Regjeringen nu, efterat de Hindringer, som Grundloven opstiller, ere blevne hævede derved, at Rigsdagen har meddeelt sit Samtykke til Indfødsrets Meddelelse, bør følge, hvorimod han har erklæret ikke at kunne udtale sig specielt over enkelte Personer, og det har ogsaa gjort, at Udvalget ikke har brugt den Fremgangsmaade, som man ellers havde benyttet, nemlig i alt Fald nu at forelægge Thinget en samlet Indstilling og saa til 3de Behandling stille Endringsforslag, en Fremgangsmaade, som dog maaffee ogsaa fra andre Sider kunde have sine store Betænkkeligheder. Efter disse Bemærkninger skal jeg tillade mig at gaae over til det Lovforslag, som nu foreligger til Behandling, og som angaaer Mechanicus Eichhoff. Den ærede Rigsdagsmand, som indbragte Lovforslaget, gik under Sagens 1ste Behandling ind paa det Spørgsmaal, om det ikke maaffee kunde antages, at Eichhoff allerede var i Besiddelse af Indfødsret, og han var tilbøielig til at antage, at dette Spørgsmaal maatte besvares bekræftende, idet han gik ud fra en Opfattelse af de factiske Forhold, ifølge hvilke Eichhoffs Moder, der er født i Holsteen, og har født Eichhoff udenfor Wgteskab, havde, da hun ventede sin Nedkomst, fast Ophold i Staden Lauenborg, hvorfra hun, da hun imødesaae sin Nedkomst som nær forestaaende, begav sig til Wittenförden i Mecklenburg-Schwerin, hvor hun i Marts Maaned 1809 fødte Eichhoff, hvorefter hun begav sig tilbage til Lauenborg, hvor hun tog stadig Ophold i Wöln, og forblev siden der endel Aar med sin Søn. Udvalget er imidlertid kommet til det Resultat, at det ikke kan stateres,