

han er meget trængende, troer jeg neppe, at Udvalget vil finde sig foranlediget til at forandre sin Indstilling til 3die Behandling. Hvad de to andre Poster angaaer, som ere foreslaaede optagne under § 2, da er der fremkommet nogle nærmere Oplysninger med Hensyn til Guldmægtig Henke, som navnlig angaae hans personlige Forhold, og der er vistnok Udskilligt i dem, som fortjener at tages noget nærmere under Overveelse; altsaa er det jo muligt, at Udvalget noget kunde modificere sin Indstilling til 3die Behandling i denne Henseende; men man kommer dog vel neppe ned til en saa lille Personalsum, som der for Siebliffet er foreslaaet i § 2.

Bregendahl: Da den ærede Ordfører i Slutningen af sit Foredrag har berørt de yderligere Oplysninger, der ere fremkomne med Hensyn til det Tilfælde, som omhandles i Udkastets § 2, saa skal jeg ikke videre omtale det; jeg skal kun tillade mig at bemærke for det ærede Thing, at ved at eftersee de skrevne Underbillag har jeg fundet anført, at Bedkommendes Forlegenhed var foranlediget uden egen Skyld, og jeg troer, at det er sjældent, at man finder, at Saadant er Tilfældet; altsaa har Udvalget vistnok alene i den Omstændighed føie til at tage under nærmere Overveelse, om det ikke bør gaae tilbage til Regjeringens Forslag angaaende denne Post. Desuden maa jeg ogsaa bemærke, at naar man efterseer ældre Love af lignende Bestaaffenhed som disse, saa finder man, at de Reductioner, som ere skete, vel ikke i alle Tilfælde, men dog i de fleste, ere gaaede ud paa at reducere saadan Gjæld til $\frac{1}{3}$, og det foreskommer mig, at, uagtet man i dette Slags Sager vel ikke kan have faste Regler at gaae efter, saa bør man dog søge at nærme sig saadanne almindelige Regler, forsaavidt de specielle Omstændigheder tillade det.

Ordføreren: Jeg antager, at den ærede Rigsdagsmand for Viborg (Bregendahl) nærmest sigtede til de Tilfælde, som fandt Sted i den sidste Eftergivelseslov, hvor der fandt en saadan Nedsættelse til $\frac{1}{3}$ Sted. Da jeg ogsaa var Medlem af det sidste Udvalg, saa kan jeg oplyse, at dette vistnok ikke skete, fordi man antog det for et vigtigt Princip, saale-

des at slaae $\frac{2}{3}$ af; men jeg skulde tage meget feil, om det ikke var Tilfældet, at den Debitor, hvorom der dengang var Tale, var i saadanne Formuesomstændigheder, at man ikke let kunde tænke paa at faae Noget hos ham; men denne Omstændighed er dog egentlig ikke tilstede i nærværende Tilfælde.

Bregendahl: Jeg skal kun bemærke, at i det Forslag, som den ærede Ordfører omtalte, er der flere end eet Tilfælde, hvor Summen er nedsat, om ikke aldeles til $\frac{1}{3}$, saa dog omtrent dertil.

Da ingen Flere begærede Ordet, skred man til Afstemning, hvorved:

1) Udvalgets Forslag til § 1:

Linien: „Soldassistent i Kjøbenhavn Bretteville — 383 Rbd. 32 sk. —“ udgaaer; vedtoges med 56 Stemmer mod 3.

2) Sammes Forslag til samme Paragraph:

Linien: „Forhenværende Copist Abildgaard — 155 Rbd.“ udgaaer; vedtoges med 49 Stemmer mod 27.

3) Sammes Forslag til samme Paragraph:

at der i § 1 skal optages Følgende: „Afgangne Major, Postmester Claussons Enke — 175 Rbd.“

vedtoges eenstemmigt med 75 Stemmer.

4) Udkastets § 1 med de vedtagne Forandringer:

Efternavnte Forskud til Beløb 2,163 Rgd. 80 sk. eftergives:

Afgangne Herredsfoged Justitsraad Rosenstands Enke 600 Rgd.

Entlediget Sold-Controleur

Torm 493 — 48 sk.

Afgangne Soldassistent Bertelsens Enke 263 — 24 —

Afstediget Secondlieutenant Wernich 230 — 80 —

Pensioneret Capitain S. M. F. Hoyer 204 — 56 —

Pensioneret Capitain Peterfen 196 — 64 —

Afgangne Postmester Major Claussons Enke 175 — „

2,163 Rgd. 80 sk. vedtoges eenstemmigt med 71 Stemmer.