

nu afvente, hvad der maatte blive sagt fra andre Sider, før jeg gaaer nærmere ind paa Sagen.

Myrup: Jeg tvivler slet ikke om den gode Hensigt, de ærede Forslagsstillere have haft med indbringe nærværende Lovforslag; men det forekommer mig, at de ikke ramme, hvad de have tilstøttet. Forslaget skal jo gaae ud paa at lindre de ublide Aar, der som oftest blive en Skolelærer til Deel, naar han er opslidt i Skolens Tjeneste, eller at mildne Aarene for hans Efterladte, naar han ikke er mere; men det er efter min Formening ikke saa. Ifølge Lovforslaget skal Communen kun svare Halvdelen af hvad Skolelærerne tilskyde Skolelærerhjælpekasen, medens Communens Tilskud efter den nu bestaaende Indretning bliver ligesaa meget, om ikke mere, som Skolelærerne yde. Dette vil ogsaa kunne sees af de Andragender, som have været henlagte paa Thingets Bord, navnlig fra Holbek Amt, og som have givet Anledning til, eller, som den ærede Forslagsstiller ved Sagens indledende Behandling udtrykte sig, for en Deel have ligget til Grund for nærværende Lovforslag. Derfom det foreliggende Lovforslag skal blive til Lov i samme Stikkelse som det foreligger, saa vil Skolelærerhjælpekasen miste $\frac{1}{4}$ af sine aarlige Indtægter, og det kan, saavidt jeg har opfattet den ærede Forslagsstiller, ingentunde være Hensigten. Det forekommer mig, at Skolelærerens Stilling er saare mislig, naar han enten maa afgaae fra Embedet, eller ogsaa i det gunstigste Tilfælde faaer Tilladelse til at holde en Hjælperlærer. Naar han afgaaer fra Embedet, faaer han efter Skoleanordningen af 29de Juli 1814 § 62 kun indtil en Ottendedeel af Embedets Indtægter, og hvad er vel $\frac{1}{8}$ af en Skolelærerens Embedsindtægter? Det er i de fleste Tilfælde mellem 10 og 20 Rbd. Skulde saa det Tilskud, som han faaer af Skolelærerhjælpekasen, formindskes, saa kan jeg for mit Vedkommende ikke gaae ind derpaa,

og det vil være det ærede Thing bekendt, at den samme sørgelige Lod træffer Skolelærerens Efterladte. Jeg seer vel af Lovforslaget, at det skal kun være en Skolelærer tilladt i 3 Aar at faae Understøttelse af Skolelærerhjælpekasen til at holde en Substitut, og det har den ærede Rigsdagsmand for Holbek Amts 2den Valgkreds (Tscherning) begrundet derved, at de unge Mænd, som paatage sig denne Tjeneste, vilde blive opslidte i denne Tjeneste, forinden de selv kunde faae Embede. Det forekommer mig, at den, som kender Forholdene trindt omkring i Landet, maa indrømme, at det ikke er saa, at Substituten eller Hjælperlæreren bliver opslidt, forinden han selv faaer Embede; thi der er en saadan Trang til Skolelærere og Hjælperlærere, at de meget ofte i en temmelig ung Alder, i 20 Aars Alderen, faae fast Ansættelse, og Mængden er kun, at det ikke er muligt for den ældre Skolelærer at faae nogen Hjælperlærer. Han kan undertiden have en Hjælperlærer et Par Maaneder eller tre, saa søger denne Forslyttelse, og saa kan han vanskelig faae nogen Hjælperlærer igjen, forinden der bliver Nogen dimitteret. Om Skolen skulde lide ved, at det kan være en, ældre Skolelærer tilladt at holde en Hjælperlærer, derom skal jeg ikke stride med den ærede Rigsdagsmand for Holbek Amts 2den Valgkreds (Tscherning), ligesaa lidt som med den ærede Rigsdagsmand for Maribo Amts 4de Valgkreds (Mourad); men det forekommer mig, at en Seminarist, som nylig er dimitteret, i det Hele taget virker under et mindre Tryk af huuslige Sorger end den Mand, der har stiftet Familie, og som maaskee mangen en Gang maa døie for at faae sit Udkomme, saa at jeg ikke kan finde, at den Grund skulde tale for, at det kun skulde være tilladt i 3 Aar at holde Hjælperlærer; men jeg reed ikke, om Meningen skal være, at Skolelærerne i 3 Aar skulde have Understøttelse af Skolelærerhjælpekasen til Hjælperlærerens Løn, eller at de kun i 3 Aar maae have Tilladelse til at have Hjælperlærer.