

ligt. Altsaa er der ikke saa megen Bæmsfælg-  
hed, som han søgte at fremhæve, i den Bestem-  
melse, at man for Skolekommissionen eller det  
nærværende Sogneforstanderskab skal godtgjøre,  
om Udeblivelsen hidrører fra en lovlig eller  
ulovlig Grund. Jeg haaber derfor ikke, at det  
ærede Thing af denne Grund, hvis det ellers  
maatte finde sig stemt for, at gaae ind paa  
mit Forslag, vil finde Anledning til at stemme  
derimod. Jeg troer, at det yder dog en tem-  
melig stor Sikkerhed for, at Ingen letsindig  
forsømmer Skolen i den daarlige Tanke, at,  
naar blot Aarene stride hen, da ville de være  
istand til at kunne forlade Skolen, uden at  
Nogen kan forhindre det. Det er af Bigtig-  
hed, netop de to sidste Aar, altsaa i de fire  
første Skolehalvaar, hvor Børnet bedst er istand  
til at tilegne sig Underviisningen, at Forsøm-  
melsen ikke finder Sted. Naar den er be-  
grændset saaledes, som jeg har tilladt mig at  
foreslaae, til en Fjerdedeel af de skolepligtige  
Dage — og man veed, hvor ubetydeligt det  
skolepligtige Antal Dage er, navnlig om Som-  
meren, i hvilken Afbrydelserne hyppigst indtræde  
— da er der ved ikke i nogen høj Grad lagt  
nogen hæmmende eller generende Bestemmelse  
for, at Forældrene kunne drage den Nytte, de  
kunne være i Stand til, af deres Børns Tid  
og Kræfter.

**Meier:** Det, hvori de her foreslaaede Pa-  
ragraffer afølge fra den bestaaende Lovgiv-  
ning, er fornemmelig det, at et Barn skal kunne  
fuldstændigt udskrives af Skolen, uden at  
blive confirmeret. Der vil herved opstaa et  
Tidsrum, hvori Børnet saaledes bliver løst fra  
al Forbindelse med Skolen, uden endnu at  
være indtraadt blandt den confirmerede Ung-  
dom. Jeg troer ikke, at et saadant Forhold i  
det Hele taget er hensigtsmæssigt, eller at en  
saadan Tilstand er gavnlig for Børn i den  
Alder. Jeg har heller ikke erfaret, at der exi-  
sterer noget almindeligt Ønske hos Folket om,  
at en saadan Forholdsregel maatte blive tag-  
gen, eller at en saadan Bestemmelse maatte  
vorde Lov. Jeg kan derfor ikke Andet end  
stemme imod disse to Paragrapher, saaledes  
som de ere foreslaaede af Udvalget. Dersom  
de alligevel skulde blive vedtagne af Thinget,  
maatte jeg ønske, at det skete med de Endrin-

ger, som ere foreslaaede enten under Nr. 1  
eller under Nr. 3. Jeg troer ogsaa, at det  
er rigtigt bemærket af en æret Rigsdagsmand  
fra Randers, at der, — som i Endringen un-  
der Nr. 3, — mere bestemt foreslaaes, hvor  
megen Skolegang man skal kunne fordrø for at  
kunne indrømme en vis Fritagelse.

**Boesen:** Hvad § 2 angaaer, kan jeg  
fattede mig ganske kort. Jeg har ikke troet, at  
denne Paragraph vilde møde nogen Modstand,  
som den jo heller ikke har (En Stemme:  
Joh). Den falder sammen med Forordningen  
af 29de Juli 1814 § 25, hvorhos denne Pa-  
ragraph til den Bestemmelse: at ethvert Barn,  
som er 13 Aar gammelt, og som kan udskrives  
af Skolen, dog tilsvier Forpligtelsen til, at det  
3 Gange om Aarsløbet skal søge Skolen. Jeg  
hører til dem, som lægge ikke saa lidet Vægt  
paa denne Forpligtelse til at søge Skolen 3  
Gange om Aarsløbet; men jeg maa paa den  
anden Side dog bede bemærket, at Paragraphen,  
saaledes som den er foreslaaet af Udvalget,  
ikke alene bestemmer, at, saafremt Børnets For-  
ældre eller Bærger forlange det udskrevet af  
Skolen, kan det skee, men tilsvier ogsaa: saafremt  
Skolens Foresatte maatte ansee det  
værdigt dertil. Med dette Tilføiende finder  
jeg, at man ganske roligt kan gaae ind  
paa Udvalgets Forslag. Naar der hertil er  
stillet et Endringsforslag af den ærede  
Rigsdagsmand for Københavns 8de Valgfreds  
(Gram), i Forening med tvende andre Rigs-  
dagsmænd, som gaaer ud paa, at der til Dr-  
det „værdigt“ skal føies Ordet „modent“, saa  
kan jeg ikke have Noget imod denne Tilføi-  
ning, men jeg skal dog bemærke, at jeg finder,  
at disse Ord her ere ganske eensbetydende.  
Det, at et Barn er værdigt til at udskrives af  
Skolen, indbefatter jo ogsaa, at det er modent  
dertil, thi, dersom det ikke er modent, er det  
heller ikke værdigt til Udskrivning; men saafremt  
man mener, at Bestemmelsen bliver klare-  
re og tydeligere ved at tilføie Ordet „modent“,  
saa skal jeg ikke stemme derimod.

Større Betænkelighed har jeg derimod havt  
med Hensyn til § 3. Jeg har havt stor Be-  
tænkelighed ved denne ubetingede Udskrivning  
af Skolen for alle Børn uden Forstjæl, og jeg  
har da navnlig havt for Øie, at der unægte-