

berviisning; men her tales kun om dem, som ere forpligtede til at søge Skolen, fordi deres Forældre ikke ere istand til paa anden Maade at kunne sørge for deres Underviisning. Iøvrigt kunde det ogsaa fra en anden Side betragtet maaskee være ligesaa godt, at dette Udtryk var udeladt, og Udvalget skal inden 3die Behandling tage under Overveielse, hvorledes Paragraphens Form bedst kan afændres.

Kirke- og Underviisningsministeren: Jeg skal blot tillade mig et Par Bemærkninger med Hensyn til den ærede Ordførers Foredrag. Han har talt, som om jeg havde ytret, at en Skolebestyrelse ubetinget vilde være nødsaget til at meddele den omhandlede Tilladelse. Men jeg har forudsat, at hvis Barnet ikke havde besøgt Skolen med stadig Flid og ved Examen vist, at det havde gjort tilbørlig Fremgang, saa vilde Skolebestyrelsen i Almindelighed nægte Tilladelse; men jeg har meent, at, naar et Barn stadigt havde besøgt Skolen og lagt for Dagen, at det var i Besiddelse af Kundskaber, som svarede til dets Alder, saa kunde den ikke nægte Tilladelse, undtagen naar Barnet hørte til den mere formuende Klasse; thi da kunde der være billig Grund til at sige, at det burde blive i Skolen og nyde den sædvanlige Skoleunderviisning for at gjøre større Fremgang. Naar jeg talte om, at foruden den Begrænsning i Skolebestyrelsens Myndighed, som laa deri, at det, naar dette Forslag blev til Lov, vilde være et anerkjendt Princip, at et Barn uden Skade kunde undvære Skolegang i 6 Maaneder, naar det havde vist en god Fremgang efter sin Alder, og at man altsaa ikke i Almindelighed kunde nægte et Barn fritagelse, naar det var i det Tilfælde, saa vilde der ogsaa iøvrigt løbes en Storm paa Skolebestyrelsen, som kunde bidrage til, at der blev gjort endogsaa en udvidet Anvendelse af den Frihed, der

var given, vilde det navnlig bidrage til ikke at tage det saa nøie med Betingelserne. En æret Taler har ogsaa vist, hvorledes der dog i den Forudsætning, at Børnene „med stadig Flid skulde have besøgt Skolen“, ligger noget Ubestemt, i Særdeleshed da det ikke er sagt, i hvor lang Tid dette skal have været Tilfældet; det er altsaa Noget, der er overladt til Sogneforstanderskabernes Bedømmelse, og det er vistnok, at der fra mange Sider vilde gjøres Fordring paa fritagelse for Skolegang, naaget den stod sig noget svagt med de Betingelser, hvortil det var knyttet; men det, som jeg fornemmeligt har lagt Vægt paa, er, at selv naar den Betingelse, som er nævnt i § 1, er tilstede, saa er det til Skade for Børnets Fremgang og til Skade for den øvrige Underviisning i Skolen, at Børn endogsaa i den tidligste Alder kunne blive fritagne for $\frac{1}{2}$ Aars Skolegang. Det Forslag, som gaaer ud paa, deels at denne Bemyndigelse for Skolebestyrelsen til at fritage for Skolegang skal indtræde med en vis Alder, s. Ex. med det 12te Aar, som en æret Folkethingsmand for Sorø har foreslaaet, og deels at den skulde begrænses til en kortere Tid, er vistnok mindre betænkeligt end et saavidt gaaende Forslag, som Udvalget har gjort.

Formanden: Da ingen Flere begjære Ordet, kunne vi gaae over til Afstemning. Der vil da blive afstemt over § 1 paa følgende Maade: Først sættes Undringsforslaget, som er stillet af Rigsdagsmanden for Aalborg Amts 3die Valgfreds (Jungersen), under Afstemning, og derefter vil der blive afstemt over den af Udvalget foreslaaede § 1, hvilken Afstemning imidlertid kun er foreløbig, og derefter afstemmes der, om det Undringsforslag, som er stillet af Rigsdagsmanden for Sorø Amts 5te Valgfreds (Frølund), skal sættes istedetfor Udvalgets § 1.