

Jung, Turen, Høier, N. Andersen, H. Hage, S. Jørgensen, Kayser, G. A. F. Christensen, Raben, Sonne, Boesen, Casse og Hall:

§ 7 indskydes efter Ordene: „som dertil udnævnes“ følgende Pasfus:

„den Præsten hidtil paahvilende Forpligtelse til at modtage Gjenvalg som Formand bortfalder“

vedtoges med 65 Stemmer mod 12.

Alle de øvrige Ændringsforslag fattes derpaa under Forhandling.

Ordføreren: Til § 10 har Udvalget stillet et Forslag, der ogsaa kun gaaer ud paa en Redaktionsforandring. Udvalget havde først holdt sig til Udtrykket „Giere“ og havde forstaaet dette Udtryk saaledes, som det findes at være forstaaet i den nugældende Anordning for Landet, navnlig i dens § 26, hvor det i Slutningen tydeligt siges, at Lehnbesiddere ogsaa antages at høre ind under Benævnelsen „Giere“. Der staaer nemlig: „Ligeom Lehnbesidderne i Almindelighed som Godseiere deeltage i det disse tilkommende Valg“. Ligeledes havde man antaget, at Arvefæstere med Ret til at sælge og pantsætte, som jo i Almindelighed regnes lige med Giere, ogsaa maatte komme ind under Benævnelsen „Giere“ i den af Udvalget foreslaaede § 10; men man har for en større Tydeligheds Skyld foreslaaet en Forandring, som lader det træde klarere frem, idet man istedetfor „disse Gieres Antal“ foreslaaer indsat „Antallet af disse Giere eller Besiddere, som ansees lige med Giere“. Med Hensyn til de Bemærkninger, der faldt under Sagens 2den Behandling, om yderligere at udvide denne Ret ogsaa til Beneficiarer eller Andre, da er Udvalget kommet til det Resultat, at det ikke vil foreslaae Noget i denne Retning, men blive staaende ved, at det skal være Gierne, med den nærmere Forklaring, som indeholdes i Forslaget til § 10. Til det Forslag, som er stillet af Rigsdagsmanden for Bornholms Amts 2den Valgkreds (Sonne) m. Fl., har Udvalgets Fleertal sluttet sig, dog kun under Forudsætning af, at Bestemmelsen

om, at Provsten skulde udgaae af Amtsraadet paa Bornholm, bortfalder. Udvalgets Fleertal har nemlig meent, at, da der fra de tvende ærede Medlemmer for Bornholm var fremskommet Indsigelse mod det Forslag angaaende Bornholm, der blev vedtaget ved 2den Behandling, kunde man kun vælge imellem at lade det blive staaende eller gaae ind paa at lade Forholdet med Hensyn til Amtsraadet paa Bornholm forblive aldeles usforandret; derimod har Ingen i Udvalget troet at kunne gaae ind paa at lade det Øvrige, hvad Amtsraadet angaaer, forblive usforandret, og dog gjøre den Forandring, at Provsten udtraadte. Med Hensyn til min egen Stilling i dette Forslag og til det, der er stillet af Rigsdagsmanden for Bornholms Amts 1ste Valgkreds (J. M. Petersen) m. Fl., da ønsker jeg at høre de ærede Forslagsstilleres Udtalelser, forinden jeg bestemmer mig til, hvad jeg for mit eget Bekommende vil gjøre angaaende dette Spørgsmaal.

Sonne: I Genhold til, hvad der blev yttret under denne Sags 2den Behandling, skal jeg blot kortelig tillade mig at bemærke, at jeg med Understøttelse af endel andre ærede Rigsdagsmænd har tilladt mig at stille mit Ændringsforslag, i den Betragtning, at, da Udvalget i det Hele kun søger at omordne det, man især har været utilfreds med, synes jeg, at man ikke skal saameget forandre det Bestaaende der, hvor denne Utilfredshed ikke har givet sig tilkjende, og hvor Forandringen efter min Formening snarere vilde være et Tilbagestrid. Da der paa Bornholm finder den Særegenhed Sted, at Kjøbstæderne i et vist Forhold ere repræsenterede i Amtsraadet, og dette Forhold bliver forrykket ved Lovudkastet, saaledes som det blev vedtaget ved 2den Behandling, saa har jeg, da jeg troer ligemeget og ligesaa vel at burde varetage Kjøbstædernes som Landets Interesser, i denne Omstændighed fundet en yderligere Grund til at stille Forslag, om det bliver usforandret, hvad angaaer Valgene til Bornholms Amtsraad. Hvad derimod angaaer Provstens Sæde i Amtsraadet, da har jeg ikke kunnet finde nogen local Grund til, at den skulde beholdes paa Bornholm, naar det bortfalder alle andre Steder.