

Rigsdagstidende.

1854.

Forhandlingerne paa Folkethinget. № 253.

Femte Session.

76de Møde.

Lørdagen den 28de Januar.

(Fort.)

Den af Udvalgets Mindretal foreslaaede § 2 toges tilbage.

6) Udvalgets Mindretals Forslag til en § 3

Fritagne for de i § 1 nævnte Udgifter ere Derne Møens og Samsøes, saavel som alle de mindre Ders Beboere, som for vedkommende Amtsraad godtgjøre, at de den meste Tid af Aaret ikke kunne befare Veiene i Sjælland med egne Heste eller Bogne, uden at overføres med Baade eller Skibe.

blev forkastet med 54 Stemmer mod 9.

Derefter fattes Sagens Overgang til 3die Behandling under Afstemning og vedtoges med 66 Stemmer mod 1.

Derefter gik man over til det tredie Nummer paa Dagsordenen, nemlig 1ste Behandling af Forslag til en Sagtlov for Færøerne. Udkastet findes i Anhanget Sp. 171 ff.).

M. Winther: Da Fuglefangsten paa Færøerne drives paa en meget eiendommelig Maade, der er beregnet paa at vedligeholde denne vigtige Næringsgreen for de kommende Slægter, erkjender jeg meget gjerne, at der er skjellig Grund til at træffe Foranstaltninger, hvorved den odelæggende Indfyldelse, som Skydning har paa denne Fangst, kan formindskes. Men jeg troer imidlertid, at Tanken om disse skadelige Følger har i den Grad behersket Lagthingets Fleertal, at man er gaaet altfor vidt

i de Indskrænkninger, der ere foreslaaede. Følgen deraf vil efter min Mening blive den, at de, der ikke ere Giere af Fuglebjergene, ville føle sig forbittede over de tildeels unaturlige Forbud, der findes i dette Forslag, saa at der ved Forslaget ikke vil opnaaes de tilsigtede Fordele. Derved har man allerede et Beviis; thi ingenfinde have Skytterne været saa hensynsløse, som siden dette Forslag blev vedtaget i Lagthinget. Jeg havde derfor som Medlem af Lagthinget i Forbindelse med nogle andre Medlemmer stillet Forslag om nogle Forandringer i Udkastet, saaledes som det var foreslagt; saaledes havde jeg foreslaaet, at den Afstand fra Fuglebjergene, inden hvilkent der maatte skydes, skulde indskrænktes fra $\frac{1}{2}$ til $\frac{1}{4}$ Mil, ligesom og at det maatte tillades Alle og Enhver at tåke hellufugl; men disse Forslag vandt ikke Majoriteten for sig. Jeg føler mig imidlertid overbevist om, at Thingets Medlemmer ikke ere saaledes indviede i de locale Forhold, der maae komme i Betragtning for at kunne bedømme, hvorvidt Forslagene ere hensigtsmæssige eller ikke, at jeg bør stille noget Endringsforslag her i Thinget. Mon saaledes noget af Thingets Medlemmer vil kunne bedømme, hvorvidt et Bøssestuds i en Afstand af en Fjerdingvei fra et af Fuglebjergene kan give et saadant Echo, at Fuglene, som der have Tilhold, forstyrres? Eller mon Noget af de ærede Folkethingsmænd kan bedømme, hvorvidt Fuglefangsten vilde aftage, saafremt det tillodes Alle og Enhver at tåke hellufugl? Ligeledes forekommer det mig, at der er andre Puncter i Udkastet, hvorom man her vanskeligt kan have noget tydeligt Begreb, f. Ex. om omanley låtur og andet Sligt. Jeg anseer det derfor ikke for rigtigt at stille noget Endringsforslag til