

viist sig frugtesløs, idet de Vedkommende heller ikke der have kunnet faae en bestemt Oplysning, saa har jeg fundet det nødvendigt at forsøge, at give et Tillæg til Anordningen af 26de Marts 1845, som tydeligt, klart og bestemt udtaler, hvor Grændsen skal være mellem forbudte og tilladte Arbejder. Justitsministeren har nemlig gjort gjældende, at Ordene „viser sig udenfor Huset“ ogsaa kunne forståes om visse Arbejder, der foregaae indenfor, naar de kunne sees udenfra, men den Fortolkning strider ligesom imod den Fortolkning af det paagjældende Lovsted, der er givet i de Motiver, hvorved Forordningen i sin Tid blev ledsaget, da den blev forelagt Ständerne, idet der i disse Motiver ligesom blev anført, at Forordningen gik ud paa, at de Arbejder, som indskrænkede sig inden Husets Grændser og ikke vare forbundne med nogen for Andre forstyrrende Larm, vare tilladte. Da det nu imidlertid har viist sig, at der er en Nødvendighed for en nærmere Bestemmelse af Forordningens Bud, saa har jeg troet at gjøre rettest i at foreslaae det ærede Thing at give et Tillæg, affattet i de Udtryk, som Regjeringen selv har brugt i sin Motivering af Forordningen, da den blev givet. Jeg har med Forsæt valgt netop de samme Udtryk, som findes i Motiverne til den nævnte Forordning. De ere en Forklaring over Meningen med Forordningen, og jeg skulde troe, at det, efterat det har viist sig, at det er nødvendigt at faae en nærmere Forklaring, vil have mindst Betænkelse at give Forklaringen med Regjeringens egne Ord. Jeg vil derfor haabe, at det ærede Thing vil tillade denne Lov at nyde Fremme, da jeg dog virkelig har nogen, om end kun en svag Formodning om, at den ærede Justitsminister ikke ved denne Leilighed vil tilraade Kongen at bruge sit Veto.

Formanden: Lovforslaget vil foreløbigt blive henlagt paa Thingets Bord.

Efter Dagsordenen gik man derpaa til 2den Behandling af Forslag til Lov om Nedlæggelse af Bommene i Sjælland, med Undtagelse af dem, der findes paa gamle Kjøbenhavns Amt. Udkastet findes i Anhanget Sp. 362, Udvalgets Betænk-

ning i Anhang B. Sp. 107, og første Behandling i Tidensens Nr. 57, Sp. 863.)

Til Betænkningen vare senere fremkomne følgende Tillæg:

Forslag af Bregendahl, J. A. Hansen, J. Nielsen og J. Pedersen.

Föruden de i Betænkningen fremsatte Indstillinger foreslaaer Udvalget endvidere, at følgende Sætning i Forslagets 5te til 7de Linie: „Erstatning til Veikassen af saa stort Beløb, som Afgiften af de nedlagte Bomme andrager,“ udgaaer, og i Stedet derfor indfattes: „aarlige Erstatning af 9,000 Rbd.“

Mindretallets (J. Pedersen's) Indstilling (Spalte 111) saalydende:

i 10de Linie istedetfor „af... Forordningen af 29de September 1841 § 15.“

forandres saaledes:

1) I 10de Linie efter „af Amtrepartitionsfondene.“ indskydes: dog med Fradrag af den tredie Deel, som for hvert Amts Vedkommende er i det sidste Aar kommen det særlig tilgode af Bomindtægter efter Forordningen af 29de September 1841 § 15.

2) Som nye Paragrapher foreslaaes tvende, som findes anførte i Betænkningen.

Lovforslaget tilligemed de forskjellige fra Udvalget fremkomne Forslag fattes under Et under Forhandling, efterat Formanden først havde gjort opmærksom paa, at den af et Medlem af Udvalget (J. Nielsen) gjorte Indstilling (see Anhang B. Sp. 108) vilde blive afgjort ved Afstemningen over Lovforslaget i dets Heelhed.

Ordföreren (J. A. Hansen): Det er saa længe siden denne Betænkning blev givet, at jeg maatte deri tør finde en Undskyldning for, at jeg ganske kortelig refererer, hvorledes det forholder sig med denne Sag. Her er Spørgsmaal om Nedlæggelsen af samtlige Bomme i Sjælland med Undtagelse af dem, der findes i gamle Kjøbenhavns Amt; det er 35 Bomme, om hvis Nedlæggelse der er Tale, og de indbringe i det Hele en Indtægt af