

Justitsministeren: Jeg henholder mig ganstke til de Ytringer, som nu bleve fremsførte af den ærede Ordfører, og, da Udvalget anbefaler mit Endringsforslag, tvivler jeg ikke paa, at det vil blive billigt af det høitærede Thing.

Da Ingen ellers begjærede Ordet, fredd man til Afstemning, hvorved

1) Justitsministerens Forslag:

Lønninger til Stifts- og Landphysici, Districtslæger m. m. forhøies med 20 Rbd. 80 §.

vedt og es eenstemmigt med 75 Stemmer.

Lovforslagets § 6 med den vedtagne Forandring:

vedt og es eenstemmigt med 77 Stemmer.

Formanden: Jeg skal derpaa sætte under Forhandling § 7, der vedrører Kirke- og Underviisningsvæsenet, hvortil hører et Forslag af Udvalget under Nr. 6, med Hensyn til hvilket jeg blot skal bemærke, at det er en Trykfeil, naar det i Udvalgets Betænkning er anført som stillet til § 6; det skal være til § 7. Den ærede Ordfører har Ordet.

Ordføreren: Det Endringsforslag, Udvalget har stillet til denne Paragraph, gaaer ud paa, at en Deel af den Begjæring, Ministeren har gjort paa denne Tillægsbevilling, ikke skulde bevilges, nemlig et Beløb af 2258 Rbd. 26 §, hvormed Udgifterne af ubestemt Omfang ved det Kgl. Theater ere blevene overskredne. Den egentlige Overskridelse har været noget større, nemlig 2880 Rbd. 42 §; men, da Theatrets Indtægter have været omtrent 622 Rbd. større, end de være calculerede, og Theaterdirecteuren ifølge Finantsloven er bemyndiget til at anvende det Beløb, hvormed de virkelige Indtægter maatte overstige de calculerede, til Udgifter under denne Conto, saa er der kun Tale om det tilbageblivende Beløb 2258 Rbd. 26 §. I Anledning af denne Overskridelse har Udvalget henvendt sig til Ministeriet, for at faae Oplysning om, hvilke særlige Omstændigheder der have foranlediget den. Man har som Svær herpaa erholdt nogle Skrivelser fra Theaterdirecteuren

denne Sag angaaende. Disse Skrivelser indeholdt imidlertid ikke andre Oplysninger, end at Theaterbestyrelsen anseer det for umuligt at holde de omhandlede Udgifter indenfor aldeles bestemte Grændser, medens den forøvrigt ikke seer sig istand til en nærmere detailleret Forklaring om de Omstændigheder, som have foranlediget, at Budgetsummen er bleven overskreden. Derfor som Thinget altsaa vil gaae ind paa at bevilge dette Beløb, saa seer jeg ikke rettere, end at man derved ligestrem vil give en Bemyndigelse til ogsaa for Fremtiden at overskride den samme Conto. En Conto, der er givet i Finantsloven, maa nødvendigviis overholdes, og, naar Overskridelse af den ikke documenteres paa anden Maade, end at det er en Conto, som ikke lader sig overholde, saa er det utvivlsomt en urigtig Forretningsgang, som Thinget ikke kan give sit Minde til. Jeg skal derfor tillade mig paa Udvalgets Vegne at opfordre Thinget til ikke at bevilge denne Sum. Hermed vil Sagen jo naturligviis ikke være endelig afgjort. I sin Tid vil den jo komme for for Revisionen, og denne vil saa have Anledning til at undersøge, om der virkelig skulde have været saadanne særegne Omstændigheder tilstede, som kunde retfærdiggjøre denne Overskridelse, og denne Sag vil saa igjen komme for Thingets Dine, naar Regnskabet skal decideres; men efter de Oplysninger, der for Diebliffet foreligge, eller rettere sagt mangle, anseer jeg det for umuligt for Thinget at kunne bevilge dette Beløb.

Kirke- og Underviisningsministeren: Der ligger allerede i Forholdets Natur en betydelig Grund, hvorfor man ikke maa være meget streng med at fordre Legitimation for Overholdelsen af den her omhandlede Post med Hensyn til det Beløb, der er reglementeret til Udgifter af ubestemt Omfang. Det er umuligt, at man strax kan forudsee, hvorledes disse Udgifter ville stille sig. Det er ogsaa anerkjendt af Rigsdagen, at disse Udgifter ere af en egen og ubestemt Natur, derved, at man har bevilget, at der maatte anvendes 4,500 Rbd. over den reglementerede Sum, forsaavidt den kunde opnaaes ved forøgede Indtægter. Nu er der ved forøgede Indtægter erhvervet 622 Rbd. 18 §, og altsaa er der en Sum