

Som Følge heraf vedtoges det uden Afstemning, at § 1 skulde tilføies i Lovudkastets § 5.

4) Forslag af J. A. Hansen og Zahle: At sammesteds til Lovforslagets § 5 føies følgende:

Ligeledes udgaaer i Indledningen den Sætning: „dog med Forbehold af, at Ordningen af Alt, hvad der vedkommer Hertugdømmet Slesvigs Stilling, beroer indtil Freden er affsluttet“.

vedtoges med 70 Stemmer imod 1.

Som Følge af denne Afstemning bortfaldt det subsidiaire Forslag under Nr. 60.

1) Forslag af Barfod:

At sammesteds tilføies som III:

Hvis den i det Foregaaende omhandlede Fællesforsatningslov, efter at være udgaaet, nogenstunde atter om kortere eller længere Tid paa hvilkensomhelst Maade maatte ophøre at være gjældende, lever den uforandrede og ureviderede Grundlov af 5te Juni 1849 paany op som den eneste gjældende Danmarks Riges Grundlov. forkastedes med 63 Stemmer mod 8.

Udvalgets Forslag under Nr. 43 med de saaledes vedtagne Forandringer vedtoges eenstemmigt med 64 Stemmer.

Formanden: Der staaer fra min Side kun den Bemærkning tilbage, at Forslaget paa Vædringsforslagslisten under Nr. 9 nu er bortfaldet, og jeg skal nu sætte under Forhandling Udvalgets Forslag under Nr. 41, som angaaer Titlen, og Vædringsforslaget dertil paa Listen under Nr. 45, som angaaer Titlen til det afsendrede Regeringsudkast. Forhandlingerne herom ere aabnede.

Ordføreren: Der er jo egentlig ikke nogen væsentlig Afvigelse; Forslaget Nr. 45 udtrykker den hele Tanke fuldstændigt, at det er Danmarks Riges Grundlov, som er forandret til Kongeriget Danmarks Grundlov for dets særlige Anliggender; det er en saa bestemt Udtalelse af, hvad der er foregaaet, og den

historiske Udvikling derved saa tydelig betegnet, at jeg ikke troer, at den i Korthed kan betegnes tydeligere. Saaledes som Udvalgets Fleertal foreslaaer Titlen forandret, stemmer Forslaget jo med den Afstemning, som vi nylig foreløbigen ere komne til.

Hjort: Jeg troer ikke, efter hvad der under tidligere Forhandlinger er fremkommet, og efter hvad den ærede Ordfører har sagt, at jeg behøver videre at motivere dette Vædringsforslag; thi det er vistnok klart, hvad der er tilfiet dermed. Jeg skal kun bemærke, at Udvalgets Forslag under Nr. 41 ikke passer saa godt til den Maade, hvorpaa Sagen er tagen; thi, hvis det, som nu er fremkommet ved Afstemningen over Regeringsudkastet, skal opstilles som et Alternativ, og det Forslag til en Lov, som indeholdes i det 43de Vædringsforslag, skal opstilles som et andet Alternativ, saa passer det ikke i det første, at der i Titlen staaer „Danmarks Riges Grundlov forandres ved Lov af den og den Dato;“ thi, hvis det vælges, saa kommer der ikke en saadan Lov.

Monrad: Jeg maa tilstaae, at det forekommer mig, at, efterat man har vedtaget Vædringsforslaget under Nr. 54, saa vil Vedtagelse af Forandringer i Titlen ikke være nogen Nødvendighed; thi Nr. 54 gaaer ud paa, at § 1 skal forandres saaledes, at den optager Titlen i sig.

Formanden: Det er en Misforstaaelse af den ærede Taler. Den Titliredaction, der nu er Spørgsmaal om, er til det afsendrede Regeringsudkast; men jeg har opsat Behandlingen deraf til nu, fordi jeg antog, at Discussionen derved saa at sige vilde blive ingen.

Monrad: Ja saa skal jeg ikke videre udtale mig.

Da ingen Flere begjærede Ordet, gif man over til Afstemning, hvorved:

1) Udvalgets Forslag:

at Titlen til det afsendrede Regeringsudkast skal være saaledes: „Kongeriget Danmarks Grundlov for dets særlige Anliggender“.

(Danmarks Riges Grundlov af 5te Juni 1849, forandret ved Lov af —) forkastedes eenstemmigt med 72 Stemmer.