

Rigsdagstidende.

1854. Forhandlingerne paa Folkethinget. № 233.

Femte Session.

70de Møde.

Fredagen den 20de Januar.

(Forts.)

Premierministeren (forts.): Derfom man vil have et Brevts paa, hvorledes en ny Lov og netop en Grundlov blev forandret og forvandet til en ny Lov, og det i en langt kortere Tid end den, hvorom her er Spørgsmaal, saa har man det i Norge. Norge fik sin første Grundlov 17de Mai 1814; den blev ophævet ved en ny Grundlov af 4de November samme Aar. Men vi have de meest talende Beviser paa den Kjærlighed, hvormed det norske Folk bevarer Grundloven af 17de Mai, og saaledes troer jeg heller ikke, at der vil mangle paa en Grindring og fra mange Sider en Kjærlig Grindring om Danmarks Riges Grundlov af 5te Juni 1849, hvad enten man vil bruge det, som det forekommer mig, unaturlige Middel til at bevare denne Grindring; at optage den i den nye Grundlov, som om den var en integrerende Deel deraf, eller ikke. Der er blevet talt om, at der skulde være noget Anstødeligt i den 3die interimsistiske Bestemmelse, at Grundloven af 1849 skulde fra den Tid, da Fællesforsamlingen maatte være traadt i Kraft, være ophævet; det har aldrig været noget Anstødeligt, at en ældre Lov ophævedes, naar man gav en ny Lov, som optog hele den ældre Lov, forsaavidt den skulde blive i Kraft; derfor kan den beholde al den Afgtelse, som der tilkommer den. Ophævelsen er ofte begrundet ved senere Forhold, og det er netop det, som her nærmest viser sig, og som altsaa paa ingen Maade kan være noget præjudicerende; men det Udtryk kan jo meget let forandres, og det forekommer mig iøvrigt, at Alt, hvad man kan attraae

for at forene det Historiske med det Blivende; det vil man kunne opnaae ved at holde sig til Vædringsforslaget under Nr. 45.

Hall: Derfom jeg strax kunde have faaet Ordet, da jeg begjærede det for at fremsætte nogle Bemærkninger i Anledning af, hvad der er yttret af Rigsdagsmanden for Svendborg Amts 6te Valgfreds (S. A. Hansen), saa vilde jeg have fremsat dem; men, da den hele Strid mellem os ikke er af en saa stor Betydning, at jeg derfor skulde ville udhale Sagen længer, skal jeg frasalde Ordet.

Da Ingen mere begjærede Ordet, skred man til Afstemning, hvorved

1) Forslag af Lindberg:

At i Udvalgets Forslag 43 forandres i Titelen „Lov“ til „Rigsdagsbeslutning“. Forkastedes med 52 mod 14 Stemmer.

2) Forslag af Bregendahl, H. Hage, Meier, Monrad, Rosenørn og Rothe:

At sammesteds det nye Lovforslags § 1 affattes saaledes:

Danmarks Riges Grundlov af 5te Juni 1849 gaaer med de nedenangførte Forandringer over til at blive Grundlov for Kongeriget Danmarks særlige Anliggender. Vedtoges med 56 Stemmer.

3) Forslag af de Samme:

At sammesteds i Lovforslagets § 2 udgaaer „Grundlovens § 1 forandres saaledes:“ og derhos § 1 tilføies i Lovforslagets § 5. Vedtoges med 55 Stemmer.