

paa det nu foreliggende Forslag, og forandrede Redactionen i Dvergangsvisaarene noget, saa vilde man opnaae det Samme, som naar man vedtog Endringsforslaget under Nr. 43, og at det Hele kun var en Form; men jeg maa herved gjøre opmaerkksom paa, hvad Følgen efter min Mening vilde blive, dersom man vilde følge hans Forslag og ikke vedtage det under Nr. 43 stillede Endringsforslag. Den nu gjældende Grundlov vilde da blive lagt tilside, og Ingen havde da mere Opfordring til at tage den i sin Haand; naar derimod den Form, som her er foreslaaet, vedtages, saa maa Enhver, som vil see, hvad der er Grundlov, fremdeles, som hidtil, tage Grundloven af 5te Juni 1849 for sig, — og jeg troer ikke, at det er ganske ligegyldigt, om man kaster vor nærværende Grundlov hen i en Krog, eller sælger den som Maculatur, fordi den er bleven unyttig, eller om man fremtidigt skal undersøge den, for at finde, hvad der her i Landet er Grundlov. Den ærede Rigsdagsmand meente, at Forhandlingen ved tredie Behandling vilde blive beqvemmere, naar man vilde gaae den af ham foreslaaede Vej, men han nævnte ikke et eneste Exempel, der kunde vise, hvori denne Beqvemmelighed skulde ligge; og jeg kan derfor ikke i denne Henseende imødegaae ham. Naar han talte om, at, naar man holdt sig „meget stærkt“ til Ordene i Grundlovens § 100, saa kunde man vel komme til den af mig opstillede Fortolkning, saa skal jeg dertil svare ham, at jeg holder mig til Ordene i § 100, og, hvis jeg kan tilfredsstille den ærede Rigsdagsmand derved, saa vil jeg

gerne sige, at jeg holder mig meget stærkt til ethvert Ord, der staaer i Grundloven, altsaa ogsaa meget stærkt til, hvad der staaer i § 100. At der kunde mangle Noget med Hensyn til Efterskriften, kan være muligt, men saa forekommer det mig, at den ærede Rigsdagsmand kunde have stillet et Forslag til at afhjælpe denne Mangel; men, da han ikke har gjort det, har han ogsaa sin Ret forbeholdt til, ved 3die Behandling at kunne bidrage Sit til at gjøre det Hele saa fuldstændigt som muligt, og jeg troer ikke, at det kan vanskeliggjøre Sagen at vedtage den foreslaaede Form nu. Med Hensyn til Forbeholdet og den Ordbetydning, det kan have, da kan jeg rigtignok ikke see, at der dertil ligger Noget, som bestemt kan siges at antyde, at der vil fremkomme en ny Grundlov, men, selv om det laa i Ordene, saa vil jeg sige, at, dersom man kan opnaae det, som skal opnaaes, ved en Forandring i den nuværende Grundlov, saa kunde jeg ikke, selv om det kunde siges at ligge i Ordene i Forbeholdet, finde det rigtigt, at gjøre noget Andet.

Rosenørn: Naar jeg tillader mig at tage Ordet, saa er det nærmest foranlediget ved den Adskillelse, som den ærede Ordfører gjorde mellem Forandringer i Grundloven og Forandringer af Grundloven; jeg maa tilstaae, at en saadan Adskillelse hidtil har været mig aldeles ubekendt.

Formanden: Det var ikke den ærede Ordfører, men derimod den ærede Rigsdagsmand for Veile Amts 3die Valgkreds (Hjorth), der yttrede dette.