

# Rigsdagstidende.

1854. Forhandlingerne paa Folkethinget. № 231.

Femte Session.

70de Møde.

Tredegangen den 20de Januar.

(Forts.)

**Barfod** (fortsat): I det Tilfælde, at en saadan Forsatning skulde blive givet og skulde faae Lykke til at bestaae, har dette Uendringsforslag slet ingen Betydning, men, skulde det derimod blive Tilfældet, som jeg troer at kunne forudsæe, at Forsatningen, selv om den blev givet, gif istykker, saa vilde det faae Betydning, og saa mener jeg, at det altid vilde være ret forsigtigt at have vedtaget et saadant Forslag under en Forudsætning, som dog virkelig hverken er umulig eller urimelig. Den ærede Rigsdagsmand for Kjøbenhavns 1ste Valgfreds (Wilkens) troede, at jeg ved at stille dette Forslag havde meent, at en Grundlovsforandring gif aldeles ubemærket for sig, men det er ikke og har aldrig været min Mening. Derimod troer jeg, at en saadan Forandring kunde gaae for sig paa forskjellige og temmelig voldsomme Maader, og det var da altid godt, at man, naar der, som jeg vil sætte, ved en eller anden Omvæltning, ved en Revolution, enten det nu var fra Regjeringen eller fra Folket, den udgif, foregik en Forandring, havde et retligt Grundlag at staae paa, og at Bedkommende, som afstedkom en saadan Forandring, havde for Ole, hvad den anden Part retteligen kunde gjøre Forandring paa skulde være det Gjældende.

**Formanden:** Jeg har vistnok misforstaaet den ærede Tale, naar jeg opfattede ham, som om han udtrykte sig paa den Maade, at Forbundsregjeringen paa en tyrannisk Maade benyttede sin forbundsmæssige Ret, thi i saa Fald vilde de brugte Udtryk unægteligt være utilbørlige.

**Tienroth:** Det er kun en ganske kort Bemærkning, jeg skal tillade mig i Henhold til det Foredrag, som er blevet holdt af den ærede Rigsdagsmand for Kjøbenhavns 1ste Valgfreds (Wilkens). Jeg troer, at hele Hensigten med det 43de Forslag af Udvalgets Fleertal er, fuldstændigt at bevare Traditionen fra Grundloven; thi, at den forandrede Grundlov ikke mere bliver ganske den gamle, men bliver væsentligt forandret, det kan dog ikke nægtes. Men jeg troer dog, at det Uendringsforslag, hvorom der nu er Tale og Tanke om at foræne sig, ogsaa paa det Fuldstændigste bevarer denne Tradition, og jeg skal i den Anledning med den ærede Formands Tilladelse tillade mig at oplæse et Par Ord af de Forslag, som ere stillede af det 3die Mindretal med den ærede Rigsdagsmand for Kjøbenhavns Amts 1ste Valgfreds (Hall) i Spidsen. Der staaer i det 44de Uendringsforslag paa Afstemningslisten, at Forsatningsloven for det danske Monarchies Fællesanliggender maa være meddeelt den Rigsdag, „der bliver at sammenfæde efter § 100 af Grundloven af 5te Juni 1849, forinden den endelige Bestutning angaaende Omdannelsen af denne Grundlov kan tages“. Disse Ord: „Omdannelsen af denne Grundlov“, ere dog ikke at forstaae anderledes, end at det er Grundloven af 5te Juni 1849, hvorefter der er Tale, og jeg troer saaledes, at Traditionen derved paa det Fuldstændigste bevares. Det Samme er Tilfældet med det 66de Uendringsforslag paa Afstemningslisten, det subsidiaire Forslag, som er stillet af det samme Mindretal; der staaer — jeg tillader mig at oplæse det —: „Den i Grundlovens § 100 fastsatte Fremgangsmaade skal ikke udtræves til saadanne Forandringer, som Monarchiets Fællesforsatning gjør nødvendige, men disse kunne