

vil ikke have mere at betyde, end for Exempel, at der nu findes i Grundlovens Indledning et Forbehold eller dog nogle Vitringer om Urfølgen, som heller ikke gjælder længere, fordi det er opfyldt. Jeg troer altsaa ikke, at Rigsdagen kan votere over denne Indledning, der er udgaaet fra Hs. Majestæt alene, uden Medvirkning af den lovgivende Magt. Det 61de Ændringsforslag gaaer ud paa, hvad der skal ske, hvis nogenstunde Fællesforsamlingen falder sammen. Det synes at forudsætte, at Saadant kunde ske af sig selv, uden at man lagde Mærke dertil; men jeg vil dog gjøre opmærksom paa, at Grundloven jo selv vil bestemme, at det ikke kan ske uden en Beslutning af den lovgivende Magt, under hvilken Form det nu end vil ske, og da vil man tillige have at bestemme, hvad der i Fremtiden skal gjælde.

Jeg vil sluttelig udtale det Haab, at det ærede Ting vil med Stemmeæerhed antage den nye Redaction, der allerede er antagen i Udvalget. Jeg stemmer navnlig selv derfor, idet jeg endnu ikke ganske vil opgives Haabet om en Overenskomst, skøndt det efter den høitærede Premierministers Udtalelse langtfra ikke er saa stærkt, som jeg hører udtale, at det har været hos Andre. Skulde dette Haab ogsaa glippe, saa forekommer det mig, at det subsidiaire Ændringsforslag, som staaer sidst paa Listen, i grunden vil være hensigtsmæssigt; thi da bliver det ikke længer en Overenskomst, man venter, at kunne træde i Live som Lov, men kun et Tilbud fra Rigsdagens Side, og som et Tilbud synes det mig at være allerbedst redigeret, om det ogsaa maaskee i Enkeltighederne kunde undergaae en eller anden Forandring.

Lindberg: Idet jeg ganske skal slutte mig til det under Nr. 43 af Majoriteten stillede Forslag, og paa ingen Maade kan tilraade, at det skulde opgives og heller ikke kan formode, at Thingets Fleertal vil gaae ind paa en saadan Opgivelse, da det jo ved en Afstemning er afgjort, at det Forslag, som var fremkommet fra Regjeringens Side: at Danmarks Riges Grundlov skulde være affkaffet, er blevet forkastet, har jeg til det under Nr. 43 stillede Forslag stillet et Ændringsfor-

slag, som gaaer ud paa, at Forslaget skulde føre Titelen: „Forslag til Rigsdagsbeslutning“ istedetfor „Forslag til Lov“. Grunden til, at jeg har stillet dette Forslag, er den, at der aldrig kan komme en „Lov“ ud af det, vi her foretage. De Forandringer i Grundloven nemlig, som ere skete, ere foretagne efter § 100 i Grundloven, og, dersom de en gang, naar de have været behandlede paa tre Rigsdage, saa Kongens Stadsfæstelse, saa kunne de dog aldrig blive til „Lov“, men blive, efter Grundlovens § 100, til „Grundlov“. Det er altsaa i og for sig en Titel, som slet ikke svarer til hvad der er vedtaget, eller hvad der tilsigtes. Dersom man nu ved Titelen skulde have seet paa, hvad man stillede efter, saa maatte den have heddet: „Forslag til Grundlov“; men efter Grundlovens § 100 mener jeg, at det Resultat, som vi her komme til, nødvendigviis maa hedde: „Rigsdagsbeslutning“, og, da en Rigsdagsbeslutning ikke kan vedtages her i Thinget, men først bliver det, naar det bliver vedtaget i det andet Thing, saa maatte det vel være correct, naar det kom til at hedde „Forslag til Rigsdagsbeslutning“. — Et Par Ændringsforslag, som jeg har stillet under Nr. 56—58, falde bort ifølge tidligere Afstemninger.

Varfod: Jeg skal for det Første tillade mig at anbefale Fleertallets Forslag under Nr. 43. Der staaer i Danmarks Riges Grundlovs § 100, at Forslag til Forandringer eller Tillæg i nærværende Grundlov fremsættes paa en ordentlig Rigsdag o. s. v., men der staaer slet ikke, hvorledes vi skulle bære os ad med at staae vor nuværende Grundlov ihjel og vedtage en heel ny. Dersom vi derfor ville gaae lovligt frem, gaae frem efter Grundlovens § 100, saa seer jeg ikke, at der er anden Vej for os at gaae end den, der er anvist os i Udvalgets Forslag Nr. 43; jeg seer ikke, at vi kunne gaae anden lovlig Vej end at foretage Forandringer i den nuværende Grundlov; thi man vil dog ikke sige, at man har forandret en Grundlov, naar man aldeles har tilintetgjort den og givet en ny (Esfærning: Jo! saa er den blevet forandret!). Nei! saa have vi ikke gjort Forandringer, og der staaer talt i Grundlovens § 100 om at gjøre Forslag til Forandringer i den.