

heb. Den danske Grundlovs Bestemmelser, angaaende disse Friheder, de bleve jo fuldkommen opretholdt, selv adskillige deraf, som kunde synes at være meest betænkelige, og som vare i den meest fremtrædende Strid med det, som er blevet optaget i Provindsialstænderforfatningerne for Hertugdømmerne. En stor Deel af dette er jo netop ligefrem gjentaget i Grundlovsudkastet. Det vil altsaa snarere faae en ny Stadfæstelse derved, end paa nogen Maade blive svækket. Der er ikke foreslaaet nogen Forandring, grundet paa de mindre Friheder, som der er indrømmet i Hertugdømmerne. Naar den ærede Ordfører meente, at de Mangler og Ulemper, som man har fundet ved Valgsystemet, hidrøre fra, at de Classer, som kunde frembyde dygtige Medlemmer af Rigsdagen, som kunde medvirke til de offentlige Anliggendes grundige og heldige Behandling, have saaledes affondret sig fra de andre Classer, at de ikke kunne blive valgte, saa troer jeg virkelig ikke, at man er besejlet til at antage om de mange Mænd, som nu holde sig tilbage fra at søge Valg, at de gjøre det, fordi de have saadanne Interesser og Ønsker, som ikke kunne bestaae med det, som udgjør Grundtonen i den danske Forfatning, som ikke kunne bestaae med den borgerlige Frihed og Lighed, som den danske Forfatning gaaer ud paa at gennemføre. Men det er med Hensyn til, at Valgene ledes for en stor Deel af Individuer, som have en stor Magt over en betydelig Mængde Valgere, og som ingen god Stemning have mod visse Classer. Det er det, som gjør, at det bliver vanskeligt for dem at blive valgte, og at de ikke kunne ønske at stille sig til Valg. Jeg troer endog saa, at allerede blot den Nødvendighed at skulle stille sig bidrager overordenlig meget til at udelukke Mænd, som kunde være særdeles dygtige og paalidelige Medlemmer af Folkerepresentationen. Der er vist Ingen, der tænker paa, at Valgsystemet skulde saaledes omformes, at Fødselsaristokratiet skulde have nogen Overvægt. (Tscherning: Pengearistokratiet er meget værre!) Ja, det er vist meget rigtigt, at en moderat Formuestilstand, som sikrer en uafhængig Existens, fortsener at komme i Betragtning, jeg vil ikke sige ude-

luffende, men den giver dog en større Vorgen, end man har uden den; det er og almindelig be kendt, at det er Noget, alle Stater have lagt Vægt paa; men det fører ikke til Noget her at behandle Spørgsmaal af det Slags, fordi en anden Anskuelse i den ene Retning har faaet overveiende Sympathie for sig i denne Forsamling, at Discussionen herom ikke kan faae noget Resultat. Regjeringen har ikke ved Grundlovsudkastet villet gaae ind paa nogen Forandring i Valgsystemet for Diebliffet, men har blot villet aabne Fremtiden Vidder til at gjøre saadanne Afændringer, som den fandt gavnlige, og der kunde jo efter Regjeringsudkastet ikke nogen Forandring skee, undtagen en saadan, som fandt en overveiende Majoritet for sig i begge de to Thing, hvori Rigsdagen er affondret; jeg for min Deel finder ingen Fare derved, men jeg indseer meget godt, at det ikke fører til noget Resultat at fortsætte en saadan Discussion.

Formanden: Denne Discussion om Valgvæsenet skulde jeg dog ønske ikke blev videre fortsat; det er allerede flere Gange bragt paa Bane, uden directe at henhøre til den foreliggende Forhandling.

Da Ingen mere begjærede Ordet, fik man til Afstemning, hvorved:

1) Udvalgets Fleertals Forslag:

§ 61 2det Punctum forandres: „ingen Forandring eller noget Tillæg, som bifaldes“ til „den derom fattede Beslutning i uforandret Skikkelse af næste ordentlige Rigsdag, og bifaldes den.“
 efter Begjæring af Barsod, Westergaard, L. Jensen, Høier, J. Jørgensen, N. Larsen, J. Pederfen (Præsto Amts 4de Valgkreds), Lindberg, N. Andersen, Gram, Rugaard, Lychegaard, Lybye og Chr. Larsen blev sat under Afstemning ved Navneopraab og, som af Reudenstaaende vil erfares, vedtaget med 76 Stemmer mod 10.

Ja:

Andersen, M.; Gomard; Olsen, P.; Rugaard; Larsen, N.; Larsen, Chr.; Larsen, K. P.; Lindberg; Lybye; Lyche-