

saadant kun kan finde Sted ved godt Vælr og gunstig Vind".
vedtoges med 64 Stemmer mod 3.

Afstemningen over den anden Deel af samme Forslag bortfaldt, da dets Gjenstand allerede var vedtagen ved Afstemningen under Nr. 3.

De øvrige Vædringsforslag med de dertil hørende Paragrapher fattes derpaa under Forhandling.

Ordføreren: Med Hensyn til det Vædringsforslag, som Udvalget under Nr. 4 har stillet til § 3, skal jeg tillade mig at bemærke, at det falder sammen med det, der er stillet af ærede Rigsdagsmænd paa Bladet Nr. 37; der er ikke anden Forskjel, end at disse Rigsdagsmænd i deres Vædringsforslag, der i Udtrykkene fuldkomment stemme overeens med vedkommende Paragraph i den nu gjældende Forordning, have Ordene: „at foretage Kjørsler med Brygger- eller Møllervogne eller andre Arbeidskørsler.“ Udvalget har optaget den samme Paragraph af Forordningen, men har ikke brugt Udtrykkene „Brygger- og Møllervogne“, men blot sagt: „foretage Arbeidskørsler“, og dette er, som sagt, den eneste Forskjel, der er mellem Udvalgets Vædringsforslag og de ærede Rigsdagsmænds. Man har stillet dette Forslag, for derved at imødefomme den Stemning, som yttrede sig med Hensyn til dette Punct under Sagens foregaaende Behandling, idet man antog, at den kunde være hensigtsmæssig og ikke afstedkomme Skade. Med Hensyn til det Vædringsforslag, der er stillet til § 5, der iblandt Andet bestemmer, at Boutikerne skulle holdes lukkede paa den i § 1 omtalte Tid, hvilket Vædringsforslag gaar ud paa, at dette dog ikke skal gjælde for Apothekerne, da er dette fremfaldt ved de Bemærkninger, som den høitærede Justitsminister gjorde under Sagens 2den Behandling, idet han udhævede, at der ikke i Lovforslaget var optaget den udtrykkelige Bestemmelse med Hensyn til Apotheker, som findes i den nu gjældende Forordning, og yttrede den Frygt, at man muligt kunde komme til at antage, at Bestemmelsen om Boutiker i Almindelighed ogsaa skulde være gjældende for Apotheker. Det er, som sagt,

Justitsministerens Bemærkninger, der have bestemt Udvalget til at stille dette Vædringsforslag, og det Samme gjælder i Henseende til Vædringsforslaget til § 6, hvorved man har foreslaaet, at, istedetfor den Paragraph, som vandt Stemmerne for sig ved Sagens 2den Behandling, skal sættes den nu foreslaaede § 6, som er optagen ordret efter den gjældende Forordning. Det, som har bevæget Udvalget til at gjøre denne Forandring, er de Bemærkninger, som Justitsministeren under Sagens 2den Behandling fremsførte med Hensyn til de Regler, der gjælde i Henseende til Krammarkedet, og til den Fremgangsmaade, som benyttes for at sørge for, at de, der skulle indføre den for Krammarkedet bestemte Tid i Almanakken, indføre den saaledes, at den ikke kommer i Collision med de Bestemmelser, Lovgivningen indeholder, og, da Udvalget ved disse Bemærkninger maatte finde sig bragt til at indrømme, at den nu gjældende Forordnings Bestemmelser ere i sig selv aldeles correcte, skal man tillade sig at anbefale dette Vædringsforslag til Thinget.

Da ingen flere begjærede Ordet, gif man over til Afstemning, hvorved

1) Udvalgets Forslag til en ny § 3, saalydende:

„Om Sønd- og Helligdagene skal det ordentligviis være forbudt i Kjøbstæderne fra Klofken 9 til Klofken 4 at foretage Arbeidskørsler, med Hensyn til hvilke der saaledes i det nævnte Tidrum i Gæt og Alt bliver at forholde i Dvereensthemmelse med de Regler, der indeholdes i § 2. Dog skal dette Forbud ikke være anvendeligt paa Vogne, der blot kjøre igjennem Kjøbstaden.“
vedtoges eenstemmigt med 64 Stemmer.

Herved bortfaldt Forslaget af 15 Medlemmer til en ny § 3.

Udvalgets Forslag til § 5.
I Slutningen af Paragraphens 1ste Stykke, efter Ordene: „holdes lukket“ tilføies: „hvilket dog ikke skal gjælde i Henseende til Apotheker“. vedtoges eenstemmigt med 59 Stemmer.