

i sin Tid det Tillægsbevillingsforslag foreligger, ved hvilken denne Sag vil blive bragt under Overveielse.

Ingen Flere begjærede Ordet, og Forspørgslen var altsaa hermed sluttet.

Man gik altsaa over til det næste Nummer paa Dagsordenen, 2den Behandling af Forslag til Lov om Afhændelsen af Domainen Jægerspruits. (Udfastet findes i Anhanget, Sp. 510; 1ste Behandling i Tidendens Nr. 142, Sp. 2222).

Udvalgets Betænkning findes i Anhang B, Sp. 391; foruden de af Udvalget stillede Ændringsforslag, som findes i Slutningen af Betænkningen, vare ingen andre fremkomne.

Begge Lovudkastets Paragrapher tilligemed Udvalgets Ændringsforslag dertil fattes under Æt under Forhandling.

**Ordføreren** (Tscherning): Thinget vil begribe, at jeg har meget Lidt at sige paa Udvalgets Vegne; at gjentage det, der staar i Betænkningen, vil være meget lidet opbyggeligt, og Andet vil jeg ikke kunne sige om denne Sag. § 1 indeholder de væsentligste Bestemmelser, og til dem er der kun foreslaaet et Par Tillæg, som paa en mere bestemt Maade udtale sig om de Forbehold, der ere gjorte med Hensyn til Boliger for nogle Embedsmænd, der for Dieblicket have Bolig paa Jægerspruits Slot. § 2 indeholder to forskjellige Bestemmelser. Den ene betragter Udvalget som en Lovfortolkning, hvorfor det heller ikke har udtalt sig derom; det er nemlig en Udtalelse om, at den Deel af Bøndergodset, som findes under Jægerspruits Domaine, og som findes paa Jord, der efter gammel Antagelse har været regnet til Frihartkorn, uagtet det i en lang Række af Aar har været drevet som Bøndergods, skal behandles efter den almindelige Lovgivning om Domainernes Bøndergodses Overgang til Selveiendom. Det er, som sagt, efter Udvalgets Formening en ganske simpel Fortolkning af en Lov, der ikke har kunnet gaae ind i saadanne Enkeltheder, og som derfor har kunnet støde paa enkelte Forhold, der ikke

ganske svarede til de Betingelser, der findes i Lovens forskjellige Paragrapher. Den anden Deel af Paragraphen er et Forbehold af Sagtretten paa denne Deel af Bøndergodset, et Forbehold, der jo har meget lidet at betyde, siden det kun gjælder for Hs. Majestats Levetid, og da der altsaa vil indtræde en Tid — jeg, og vist Alle her i Thinget med mig, vil haabe, at det vil blive meget seent, men den vil dog indtræde — hvor den almindelige Lov vil komme til ogsaa her at være i fuld Kraft. Udvalget maa anbefale Loven i dens Heelhed med disse faa Ændringer, da det, som det er udtalt i Betænkningen, maa være betænkeligt at afflaae et Bud som det gjorte, medens man tillige maa erkjende, at det er et Bud, som heller ikke er høiere, end at det kan betales af en formuende Mand; der kan offre Noget i den nærværende Tid i Haab om at faae en bedre Indtægt i den kommende; thi Forholdet er for Dieblicket saaledes, at den Capital, der betales derfor, ikke er forrentet, men Forsaabningerne ere ogsaa af den Bestaffenhed, at man kan vent, at den kan blive det i den kommende Tid, og at der endog vil kunne faaes Erstatning for den for høie Betaling, der nu ydes.

**Finantsministeren**: Med Hensyn til Enkelthederne af den Taxation, der er opstillet af det æreede Udvalg, skal jeg ikke gjøre nogen Bemærkning, da Udvalget jo kommer til det samme Resultat; hvad Hovedsummen angaaer, som Regjeringsudkastet, og jeg anseer det altsaa for unyttigt Ophold at dvæle videre derved. Hvad angaaer de to Ændringsforslag, der ere stillede af det æreede Udvalg, da har jeg naturligvis Intet at erindre imod det sidste, den foreslaaede Tilføining til Litr. G., som kun gaaer ud paa, i selve Loven udtrykkeligt at sige, hvad der har været Mening med hele Loven, hvilket jeg noksom troer fremgaaer af de trykte og skrevne Dplysninger, der have ledsaget samme. Hvad angaaer det Ændringsforslag, som er stillet til § 1 Litr. A., da bestaaer det af to Dele; men jeg seer mig ikke for Dieblicket vel istand til nærmere at betegne, hvorledes det, der, som jeg troer, har været Udvalgets Hensigt, rigtigst bør formuleres, fordi de Dplysninger,