

Derpaa indlader Regjeringen sig ikke. Det var noget tvivlsomt, om det var nødvendigt, og jeg for mit Bedkommende er tilbøielig til at antage det for ikke nødvendigt, at man i 1842 hørte Provindsialstænderne i Hertugdømmerne angaaende det senere udfomne Patent af 1844. Efterat det imidlertid er antaget, saa har Regjeringen ogsaa maattet ansee det for nødvendigt, at høre Stænderne om de Møntindførelser, som der nu er Spørgsmaal om at iværksætte i Hertugdømmerne, og de Forandringer, som dertil knytte sig. Men i Erkjendelsen af, at man maatte følge den samme Anskuelse om Forholdet mellem Lovgivningsmagten og Administrationen som den, der tidligere under den sidst afdøde Konge har været fulgt, ligger jo ogsaa en Erkjendelse af, at, hvis der bliver Spørgsmaal om at indfalde nogle af de i Danmark lovlige circulerende Møntsorter, saa maa der ogsaa forelægges den danske Rigsdag et Lovforslag derom, og i den Omstændighed, at dette ikke er skeet, har den danske Rigsdag altsaa den bedste Garantie for, at Regjeringen ikke kan indfalde nogle af de lovlige circulerende Møntsorter, førend Rigsdagen giver sit Samtykke til en Lov derom.

Da ingen Flere begjærede Ordet, og da det stillede Endringsforslag var taget tilbage, fik man til Afstemning, hvorved:

1) § 1 (see Anhang A Sp. 495)
vedtoges eenstemmigt med 54 Stemmer.

2) § 2 (see sammesteds)
vedtoges eenstemmigt med 53 Stemmer.

Lovudkastets Overgang til 3die Behandling fattes derefter under Afstemning og vedtoges eenstemmigt med 55 Stemmer.

Formanden: Foraaavildt Endringsforslag ønskes indgivne, bedes de afleverede i Bureauet inden i Morgen Middag. Inden jeg gaaer videre paa Dagsordenen, skulle vi afgjøre det Anliggende; jeg berørte igaar. Den nyvalgte Rigsdagsmand for Viborg Amts 5te Valgkreds har nemlig indfundet

sig. Hans Valgbrev med tilhørende Documenter har været overleveret til Udvalget, der nu er beredt til at afgive Beretning. Den ærede Ordfører for Udvalget har Ordet.

Ordføveren (Casse): Paa Udvalgets Begne skal jeg erklære, at man Intet har fundet at erindre mod selve det Valgbrev, der har været tilfallet Udvalget for den d. 5te December f. A. valgte Folkethingsmand for Viborg Amts 5te Valgkreds; men i Forbindelse hermed skal jeg tillade mig at bemærke, at der er fremkommet en Protest imod Valget i et fra Gaardmand Christen Christensen Meldgaard indgivet Andragende.

Der siges i dette Andragende, at, da det var bekendt, at Gravers Petersen havde været under Justitiens Tiltale for at have underkrevet Andres Ravne paa et Andragende til vedkommende Autoritet angaaende Skolevæsenet, uden dertil af de Bedkommende at være bemyndiget, og da han ikke var bleven endelig fri funden, saa begjærede Meldgaard paa egne og Andres Begne under Valghandlingen Oplysning af den nu Valgte om Sammenhængen hermed, men at der ikke herpaa blev givet noget fyldestgjørende Svar, hvorfor Meldgaard, ligeledes paa egne og andre Valgeres Begne, efter Valghandlingen henvendte sig til Valgbestyrelsen for at nedlægge Protest mod Valget. Med Hensyn til dette Punct Hayes der en Oplysning i en af Indenrigsministeriet Tvinget tilfallet Skrivelse fra Formanden for den vedkommende Valgbestyrelse, hvilken Skrivelse gaaer ud paa, at En af Valgerne under Valghandlingen henvendte sig til Valgbestyrelsen med det Spørgsmaal, om ikke Gravers Petersen havde været idømt Mulet for falsk Underskrift, men herpaa svarede Valgbestyrelsen, at den ikke af den Grund ansaae sig berettiget til at nægte Valget. Udvalget har havt til Afbenyttelse de forskjellige Acter, der vedkomme den paagjældende Sag, og af disse fremgaaer det, at Gravers Petersen i 1852 har været sat under Tiltale for uden tilstrækkelig Bemyndigelse at have underkrevet Andres Ravne paa et Andragende til Kirke- og Underviisningsministeriet, samt for at have overtalt Andre til at forsyne samme med Underskrifter. Under