

Rigsdagstidende.

1853. Forhandlingerne paa Folkethinget. Nr. 58.

Femte Session.

23de Møde.

Løverdagen den 5. November.

(Fort.)

J. Petersen (Præst Amdts 4de Valgkreds): Jeg kan ikke andet end støtte den Formenting, at det er uifseligt, at Loven ved 2den Behandling ændres saaledes, at de mindre Der, som ere affkaarne fra at benytte Veiene og altsaa ere frie for Bommene, fritages for at yde Bidrag til Amdtsrepartitionsfondene, forsaavidt dette bliver forholdt i Anledning af Bommernes Nedlæggelse. Jeg kan ikke antage, at der gaaer saa meget til Incassation af Bompengene, som den ærede Forslagsstiller har anført, fordi jeg af Erfaring veed, at der f. Ex. i min Egn er Bommænd, som vistnok svare i Forpagtning saa meget, at de neppe have 50 Rbd. Netto-Indtægt deraf til deres Familier, da de leve ganske ved deres Erhverv paa anden Maade, og deres Koner og Børn passe Bommene. Jeg troer derfor, at Beregningen er vel høj, men desuagtet vil jeg ikke modsætte mig Lovforslaget, idet jeg jo dog maa ønske, at de mindre Der, der allerede ere bebyrdede nok, maatte blive frie for forøgede Udgifter, da jeg veed, der er Tilfælde, hvor de maae bidrage betydeligt til Sognets Biveie, forsaavidt de ere bortliciterede, og jeg vil derfor ønske, at de ikke i denne Retning skulle faae en, efter min Mening, ubillig Byrde, som de hidtil have været fritagne for.

Barfod: Det er ganske vist ikke min Mening, at Bornholm skulde komme med, men i det Tilfælde, at der i Forslaget havde staaet, hvad den ærede Rigsdagsmand for Langeland (J. A. Hansen) omtalte, nemlig „Sjællands Stift“, er det vist, at, uagtet Bornholm ikke hører under noget sjællandsk Amt, vilde den

have gaaet med, thi den hører dog til „Sjællands Stift“. Jeg har kun villet bemærke, at der ikke staaer „Sjællands Stift“, og at der altsaa ingen Nødvendighed er for at tage Alt med, hvad der hører til Sjællands Stift, f. Ex. Bornholm, Møen og Samsø.

Da Ingen videre begærede at yttre sig, fattes Lovforslagets Overgang til 2den Behandling under Afstemning og vedtoges eenstemmigt med 73 Stemmer.

J. J. Nielsen: Jeg skal tillade mig at foreslaae et Udvalg af 5 her i Salen valgte Medlemmer.

Da intet andet Forslag fremkom, fattes J. J. Nielsens ovenstaaende Forslag under Afstemning og vedtoges med 47 Stemmer mod 18.

Efter Dagsordenen gik man derpaa over til 1ste Behandling af Forslag til Lov om Ophævelsen af den Kongelige Enehandel paa Færøerne. (Lovforslaget findes i Anhanget Sp. 363.)

N. Winther: Det er ikke uden nogen Angstselighed, at jeg giver mig Ifærd med at begrunde det Forslag, som jeg har tilladt mig at forelægge det ærede Thing; thi det angaaer en Sag, som i over 50 Aar har været Gjenstand for Regeringens Overveelse, og man maa derfor antage, at det har været forbundet med ikke liden Vanskelighed at løse den Opgave, som man nu omsider har givet sig i Holdt med. Jeg føler mig imidlertid forvisset om, at Sagen er langt klarere, end man maa skee nogenstunde har troet; desuden