

**Indenrigsministeren:** Ja, den samme Bemærkning, som den ærede Rigsdagsmand nu fremsatte, fremkom ogsaa, da Sagen angaaende Bommenes Nedlæggelse blev behandlet her i Thinget. Jeg havde ogsaa allerede i Landsthinget gjort den samme Bemærkning, at det var ubilligt mod Verne, som ikke nøde noget Godt af Bommenes Nedlæggelse, da deres Beboere ikke anderledes end alle andre Fremmede passerede de Bomme, hvoraf Afgift skulde erlægges, at de skulde give Erstatning for disse Bommenes Nedlæggelse, men hverken Landsthinget eller Folkethinget lagde nogen Vægt paa denne Indvending, men vedtog, at den Erstatning, som skulde gives for de fyenffe Bommenes Nedlæggelse, skulde udredes af samtlige til Thyens Stift hørende Landsdele, uden Hensyn til, om de udgjorde særskilte Der eller ikke, og, da de fyenffe Bomme vare af langt større Betydning end de, hvorom her er Tale, saa havde jeg ikke her villet gjentage den Bemærkning.

**J. Nielsen** (Frederiksborg Amts 4de Valgkreds): Det er jo vist, at det maa ansees som en Gøne for den Reifarende, at han skal erlægge Bompeng, men det er ogsaa vist, at jeg anseer den Maade at yde Bidrag til Veiene paa for den rette og meest hensigtsmæssige. Det er de, som have Nytte af Veien, der paa den Maade komme til at bidrage til Veiens Vedligeholdelse; men, tager man tillige Hensyn til, at Luxus-Equipager betale højere Bompeng, er jeg utilbøielig til at lade dette Bidrag til Veienes Vedligeholdelse komme over paa Hartfornet, saavel Kjøbstad-Hartfornet som Land-Hartfornet. Det har tidligere her i Salen været bemærket, at Hartfornet ingenlunde er en god Basis for nye Statters Fordeling; det er i det Hele taget ogsaa min Mening, og jeg vil derfor ikke, forsaavidt der nogensinde bliver Tale om nye Statter, kunne stemme for, at de lægges paa Hartfornet alene, men at man søger at udfinde en ny Basis for disse Statters Fordeling, og at navnlig Fordeling efter Formue og Leilighed herved kommer i Betragtning. Jeg kan saaledes ikke stemme for, at dette Lovforslag gaaer videre, idet jeg troer, at man derved gaaer bort fra en efter min Formening hensigtsmæssig Maade at yde disse Bidrag paa, og overspører

dem paa en Basis for Stattesfordelingen, som jeg maa ansee for uhenftgtsmæssig, og jeg skal derfor indstændigt fraraade, at dette Lovforslag gaaer videre.

**Tscherning:** Der ligger 2 Spørgsmaal for med Hensyn til nærværende Lovforslag. Det ene er: skal man ialmindelighed affkaffe Bommene paa Landeveiene, eller idetmindste de Bomme, som have en særdeles kostbar Opkrævningsmaade, men indbringe meget Lidet; det andet Spørgsmaal er: skal man, idet man hæver dem, lade Tabet falde paa Statskassen i det Hele taget, eller bringe det over paa Communerne? Hvad det første Spørgsmaal angaaer, saa forekommer det mig, at de Tal, som ere nævnte, 9,000 Rbd., for at opkræve 14,000 Rbd., vise, at det er en uheldig Maade at opkræve Skat paa. Den ærede sidste Taler har sagt, „at der mellem de Veien befarende Vogne er en Mængde Luxusvogne, hvilket skulde bevise, at man har taget Hensyn dertil derved, at man kræver en højere Afgift af dem. Det er — siger man — en Beskæftning paa Luxus, og, naar man tager den bort der og ligner den paa Amterne og Communerne, saa taber man aldeles det Formaal, man har havt, da man paalagde Skatten i sin nuværende Form.“ Det er ganske vist, at man har paalagt Luxus-Gjenstandene i Communerne en Skat, men man har ikke forstaaet at opkræve denne Skat paa en billig Maade. De Folk, som betale denne Skat, have grundet Net til at sige: Lad mig betale min Skat, men lad den saa komme ind i Statskassen. At den, der betaler 4 fl. til Staten, skal udrede 2 fl. til den, der oppebærer Skatten, er en ubillig Maade at kræve Skat af ham paa. Lad Staten igennem en Indtægtskat henvende sig til de Formuende, og lad Opkrævnings-Apparatet svinde ind i Genhold til den Sum, det dreier sig om, saa bliver det billigt; men, naar man derimod ved meget kostbare Midler opkræver overordentlig Lidet, saa er det urimeligt paa den Maade at sige til de Formuende, at de skulle betale Skatten. Det, som her er Spørgsmaal om at fordele paa den Maade, forsvinder til en reen Bagatel under Fordelingen, og Skatten bliver en Byrde paa den Maade, som for Diebliffet fordele den paa. Tage vi