

heri Thinget, som ogsaa kjende saadanne skandaløse Exempler; men jeg vil ikke nævne dem. Denne Forverling nu af disse to Begreber kalder jeg strengt taget urigtig, og troer, at det meget godt kunde findes billigt, at uberettiget Lægepraxis blot blev straffet med Mulct, medens derimod Dvaksalveri i strengere Forstand blev straffet paa strengere Maade. Jeg troer saaledes ikke, at der finder den Uenighed Sted, som det kunde synes ved første Dietast, imellem den høitærede Justitsminister og mig. Den Billighed, hvormed Ministeren har omtalt, hvad der ikke skulde henhøre under Dvaksalveri, vilde jeg paafe altid var bleven fulgt ved Dommens Afgjøelse.

Casse: Maa jeg bede om Ordet.

Formanden: Rigsdagsmanden for Kjøbenhavns 8de Valgkreds (Gram) har Ordet.

Gram: Da jeg hørte den ærede Rigsdagsmand for Kjøbenhavns 7de Valgkreds (Casse) bede om Ordet nu, vilde jeg i Grunden helst overlade dette til ham, da han vistnok bedre end jeg vil vise, hvorledes denne Lov, idetmindste i sin nærværende Skikkelse, umuligt kan eller bør gaae igjennem. Jeg skal nu fatte mig i al Korthed, idet jeg blot skal gjøre opmærksom paa, at efter hvad der her er foreslaaet, er 30 Rbd. det Høieste en Mand kan idømmes for endog 3 Gange at have gjort sig skyldig i uberettiget Lægepraxis. For en Betaling af 30 Rbd., der kan betragtes som en Slags aarlig Communeskat, kan en Mand saaledes uhindret gjøre hvad han vil lige mod Domsolene. Videre skal jeg ikke udtale, da jeg, som sagt, nylig hørte, at en Mand, der forstaaer Sagen bedre end jeg, kan ventes at ville tage Ordet.

Casse: Jeg har gjort mig stor Umage for at opfatte den ærede Forslagsstillers nylig Ansøgte, og at finde en ledende Traad i de Bemærkninger, hvormed han motiverede sit Lovforslag. Jeg tilstaaer imidlertid, at det uagtet al anvendt Umage ikke har været mig muligt. Det forekommer mig, at der foresvæver den ærede Forslagsstiller et høist dunkelt Begreb om Forholdet mellem „Dvaksalveri“ og den af ham saakaldte „uberettigede Lægepraxis“, og jeg troer, at han uagtet den Udforslighed, hvormed han udtalte sig derom, dog ikke har været hel-

dig i at fremsætte, hvori Forskjellen i saa Henseende skulde bestaae, hvilket da atter grunder sig derpaa, at hans Begreb om Dvaksalveri nærmest maa synes at knytte sig til et andet af ham i Forbindelse dermed opstillet Begreb, nemlig Begrebet om „flogte Mænd“, der ved deres uberettigede Lægepraxis skulde ikke skade men gjøre Gavn. — Herpaa skal jeg imidlertid ikke videre indlade mig. Derimod er der en anden Bei, hvorpaa jeg kunde have lyst til at følge den ærede Forslagsstiller, skøndt jeg rigtignok er overbevist om, at det ikke vil lede til nogen Enighed mellem os, nemlig med Hensyn til de forskjellige Udtalelser, hvormed han er fremkommen, om mangfoldige Domme, der skulde være faldne, hvorved netop saadanne Dvaksalvere, der have gjort Skade, ikke ere blevne straffede, hvormod de ere blevne straffede, som efter den af ham opstillede Distinction have gjort Gavn. Jeg kan ikke andet end erklære, at her synes der at finde en Begrebsforvirring Sted, skøndt jeg villig erkjender, at Skylden herfor ligger vel hos mig, som derfor i de Bemærkninger, jeg skal tillade mig at fremsætte med Hensyn til Lovforslaget, maaskee vil være uheldig i Maaden, hvorpaa jeg vil søge at imødegaae de fra den ærede Forslagsstiller fremkomne Grundringer, som jeg nærmest har for Die. Det er nemlig Tilfældet med Hensyn til selve det foreliggende Lovforslag, at jeg ikke der har kunnet paa nogen Maade sætte mig ind i, hvad den ærede Forslagsstiller egentlig dermed har meent. Han har i Aften udtalt, at det slet ikke er hans Mening at ville opstille et nyt System med Hensyn til Dvaksalveri ved dette Lovforslag; det troer jeg selv, og det er i Harmoni med hans tidligere Uttringer; thi da han indbragte sit Forslag, sagde han, at det ikke var noget Lovforslag, som forandrede den gjældende Lovgivning, det gjorde kun en Forandring i Straffebestemmelserne. Jeg kan ikke fuldkommen forstaae dette, ikke forstaae, hvorledes hans Lovforslag ikke forandrer noget i den bestaaende Lovgivning, skøndt det gjør Forandring i de bestaaende Straffe. Det forekommer mig dog at være en temmelig væsentlig Forandring i den bestaaende Lovgivning, naar han vil have det, som nu straffes respective