

dog een som blank var ugyldig, valgtes Monrad med 44 Stemmer, (Hjort 32, Casse 1 Stemme.)

Man gik derpaa til Valg af 4 Secretairer. Ved den foretagne Stemmegivning, hvortil 79 Stemmesedler vare afleverede, hvoraf dog 3 erklæredes for ugyldige, fordi de indeholdt Navnet Olsen uden nærmere Betegnelse, valgtes M. Andersen med 68, P. Olsen med 67, Rugaard med 66 og Gomard med 53 af 76 gyldige Stemmer (Myrup 13 St.) Efter Dagsordenen gik man derpaa over til 2den Behandling af Forslag til Lov, hvorved Communerne bemyndiges til at foretage, hvad de finde fornødent, for at lindre Dyrtidens Tryk paa de Uformuende. (Lovforslaget findes i Anh. Sp. 267 og 1ste Behandling i Tidens Nr. 24 Sp. 339).

Foruden de af Udvalget stillede og i Slutningen af dets Betænkning i Anh. B, Sp. 31 opførte Forslag var nedensaaende Vndringsforslag fremkommet:

Forslag af Lindberg:

Til den af Udvalget foreslaaede § 1 tilføies i Slutningen, efter Ordet „trængende,”

„uden at disse derved maae betragtes eller behandles som dem, der have nydt Understøttelse af Fattigvæsenet“.

**Formanden:** Med Hensyn til det stillede Vndringsforslag skal jeg bemærke, at den ærede Forslagsstiller har anmeldt for mig, at han tager det tilbage, fordi han er bleven opmærksom paa, at det ved Siden af § 3 er overflødig. (Dphold). Da Ingen optager det, er det saaledes bortfaldet.

Da hele Udvalget har foreslaaet en ny Affattelse af § 1, og de oprindelige Forslagsstillere altsaa ere enige heri, skal jeg tillade mig at spørge den ærede Ordfører, om det ikke er Meningen, at § 1 i det oprindelige Lovforslag er bortfaldet? (Ordføreren: Jo!) Ingen optog den oprindelige § 1, og den var saaledes bortfalden.

Hele Lovforslaget med samtlige de dertil af Udvalget stillede Forslag fattes under Et under Forhandling.

**Ordføreren (S. A. Hansen):** Da nærværende Lovforslag var til 1ste Behandling, indsendtes der imod det fra Ministeriets Side, at dets § 1 var affattet i saa almindelige Udtryk, at den Myndighed, det tilstigede at give Communalbestyrelserne, ved en bogstavelig Fortolkning kunde udstrækkes langt videre end efter Forslagsstillerens Hensigt, og at den var aldeles ubegrændset. Udvalget har derfor forenet sig om, at afhjælpe de saaledes paapegede Mangler, og det vil ogsaa af den foreslaaede nye § 1 sees, at Udvalget mere bestemt angiver, hvad det er, man tilstiger at give Communalbestyrelserne Myndighed til, nemlig „at yde overordentlig Understøttelse til dem, som ellers paa Grund af Dyrtiden maatte antages at blive trængende.“ Der er dernæst foreslaaet en ny § 2, der indeholder en Begrændsning for Udstrækningen af denne Myndighed, idet det i samme er foreslaaet, at, naar en Communalbestyrelse agter at anvende et større Beløb i det nævnte Niemed end det, der for indværende Aar er paalignet Kommunen i Fattigskat, da skal den dertil have Indenrigsministerens Samtykke, ligesom ogsaa Indenrigsministerens Samtykke bliver at erhverve, naar Communalbestyrelserne ønske at tilveiebringe det Bidrag, som i dette Niemed anvendes, ved Laan, og altsaa ikke ved en vieblikkelig Paaligning paa Beboerne. Jeg tillader mig at indstille disse 2 Paragrapher, hvorved jeg troer, at de Mangler ere afhjulpne, som fra Ministeriets Side bleve paapegede i Forslagets oprindelige § 1.

Med Hensyn til Lovforslagets § 2 blev det bemærket, at Amtsfattigkasserne paa Landet i almindelighed ere i en saadan Stand, at de ikke kunne yde et saadant Tilskud som det omhandlede til uformuende og stærkt bebyrdede Communer, idet kun ganske enkelte af dem vilde være istand dertil; Udvalget har derfor fundet, at man maafee kunde enes om at vedtage, at i saadanne Amtstuedistricter, hvor Amtsfattigkasserne ikke ere i denne Tilstand, vilde et slikt Tilskud til enkelte uformuende Communer kunne ydes af Amtsrepartitionssonden, dog med Forbehold af, at Amtsrådene isaafald maatte erhverve Indenrigsministerens Samtykke dertil; derimod har Udvalget ikke kunnet antyde no-