

**Lindberg:** Jeg tager mit Forslag tilbage til 2den Behandling.

Da der ikke fremkom noget andet Forslag om Udvalgs Medsættelse, vedtoges det uden Afstemning, at Lovforslaget skulde gaae umiddelbart til 1ste Behandling i Thinget.

Man gif derpaa efter Dagsordenen til Vedtagelse af Behandlingsmaaden af Forslag til Lov om Fordelingen af Kilitarbejde m. m.

(Lovudkastet findes i Anhang Sp. 349.)

Uden Afstemning vedtoges det ligeledes, at dette Lovforslag skulde gaae umiddelbart til 1ste Behandling i Thinget.

Efter Dagsordenen gif man derpaa til 2den Behandling af Forslag til Lov om Udvidelse af nogle for Danmark udfomne almindelige Anordninger og Love til Færøerne. (Lovforslaget findes i Anhang Sp. 369 og 1ste Behandling i Folkethingstidenden Sp. 325 og flg.) Intet Ændringsforslag var tillet.

**Justitsministeren:** Da dette Lovforslag var til første Behandling, bragte den ærede Rigsdagsmand fra Færøerne adskillige Gjensigende paa Bane, som vel ikke egentlig vedkom Lovforslaget, men dog forsaavidt stod i Forbindelse med samme, som de havde Hensyn til den færøiske Lovgivning. Jeg kunde dengang faa meget mindre svare paa alle de saaledes fremsatte Spørgsmaal, som jeg da savnede Oplysning om endeel af de factiske Forhold. Dersom den ærede Formand imidlertid tillader det, saa vil jeg nu gjerne meddele de Oplysninger, hvoraf jeg senere er kommen i Besiddelse.

Den ærede Folkethingmand spurgte først om, hvad Ministeriet havde foranstaltet i Anledning af det af det færøiske Lagthing fremsatte Forslag, angaaende Udvidelse til Færøerne, navnlig af 4 Anordninger, som havde været opførte i et Lagthinget forelagt Lovudkast, men som ikke findes i det nu her til Forhandling værende Lovforslag. For at sætte det høitærede Thing fuldkomment ind i Sagen, nødsages jeg i denne

Anledning til fortælligen at omtale hver af de nysmeldte Love. Den første er Placaten af 15de Mai 1839, indeholdende nærmere Bestemmelser angaaende Forbud mod Rejsepasses Udstedelse. — Lagthinget har bemærket, at det ikke kunde andrage paa Udvidelse af nysnævnte Placat, uden at tillige en Placat af 7de August 1846 blev udvidet til Færøerne, ligesom det ogsaa antog, at de i Placaten af 27de Januar 1772 S. 2 indeholdte Bestemmelser i Forbindelse hermed burde udvides. Men Placaten af 7de August 1846 lader sig aldeles ikke udvide til Færøerne. Den indeholder nemlig en særlig Bestemmelse angaaende Reiser mellem Derne her i Kongeriget, og en Udvidelse af den til Færøerne lader sig saaledes ikke tænke. Formodentlig har man troet, at en Udvidelse af hin Placat vilde bevirke, at ogsaa Reiser mellem Færøerne og Kongeriget kunde skee uden Pas, men dette maatte, hvis det skulde skee, bestemmes ved en ny Anordning, og kunde ikke bevirkedes ved en Udvidelse af den nævnte Placat. Aldeles upassende vilde det derhos være at udvide til Færøerne den anden i Lagthingets Betænkning citerede Placat af 1772. Denne angaaer nemlig alene Kjøbenhavn og indeholder Bestemmelser, som slet ikke gjælde for det øvrige Kongerige. — Finder man ikke Placaten af 1839 passende for Færøerne i og for sig, uden at tillige Bestemmelserne i de 2 andre Placater gjøres gjældende, da maa der udarbejdes en heel ny Anordning om Pasvæsenet for Færøerne. Men jeg troer ikke, at det for Tiden kan have nogen Interesse for Færøerne, at Placaten af 15de Mai 1839 udvides til dem; ligesom det ogsaa paa Grund af den betydelige Afstand, i hvilken Derne ligge fra Kongeriget, muligens kunde være forbundet med Misligheder at udvide Placaten.

Den anden Anordning var Placaten af 6te December 1839, der angaaer en forandret Bestemmelse i Lovgivningen om Alimentsbidrag til uægte Børn. Den ældre Lovgivning fastsatte, at Faderen skulde være forpligtet til at yde Moderen Bidrag til det uægte Barns Underholdning indtil dets tiende Aar. — Placaten af